

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 2 ИМЕНИ
АЛЕКСЕЯ КРУТАЛЕВИЧА ГВАРДЕЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ»**

238210, Калининградская область,
гор. Гвардейск, ул. Тельмана 30а,

тел/факс: 8-401-59-3-16-96
E – mail: gvardeiskschool@mail.ru
<https://mboush2.ru>

**Справка
по итогам проведения промежуточного мониторинга в 5-8 классах
в МБОУ «СШ №2 им.А. Круталевича гор. Гвардейска»
за 2022/2023 учебного года**

Цели анализа:

1. Выявить соответствие уровня образования учащихся школы требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования.
2. Выявить состояние реализации прав обучающихся на получение качественного образования.
3. Спланировать деятельность педагогического коллектива по коррекции знаний учащихся на новый учебный год на основе анализа полученных данных.

В соответствии с пунктом 10 части 3, статьи 28, части 1-10 статьи 58 Закона об образовании в Российской Федерации № 273-ФЗ от 29.12.2012 г., учебным планом на 2022-2023 учебный год, «Положением о системе оценок, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся», решением педагогического совета № от 18.03.2021 г., в период с 20 апреля по 20 мая проведена промежуточная аттестация по итогам учебного года учащихся 5-8 классов по всем предметам учебного плана.

Цели промежуточной аттестации:

- проведение контроля усвоения учебного материала учащимися;
- повышение мотивации обучения школьников;
- повышение ответственности учителей предметников за результаты труда и степень освоения ФГОС ООО.

Задача промежуточной аттестации по итогам учебного года:

- проверить соответствие знаний учащихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования и умение применять знания на практике.

Руководствуясь «Положением о системе оценок, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся» педагогический коллектив провел следующие мероприятия:

- проведена необходимая разъяснительная работа с участниками образовательного процесса по организованному завершению учебного года, подготовке и проведению промежуточной аттестации;

- составлены и утверждены материалы для проведения промежуточной аттестации;
- определены сроки, формы и порядок проведения промежуточной аттестации по итогам учебного года, состав аттестационных комиссий;
- проведена экспертиза аттестационного материала;
- составлен и доведен до участников образовательного процесса график промежуточной аттестации по итогам учебного года по всем предметам.

Промежуточная аттестация в школе проведена в срок с 20 апреля по 20 мая. Нарушений порядка проведения не отмечено. В ходе аттестации соблюдены распорядительные документы по школе:

- «Об утверждении перечня учебных предметов и форм промежуточной аттестации по итогам учебного года обучающихся 5-8 классов».
- «О сроках, формах, аттестационных комиссиях и учебных предметах промежуточной аттестации учащихся по итогам учебного года».
- «О допуске к промежуточной аттестации по итогам учебного года учащихся».

В соответствии с положением, промежуточная аттестация в школе проведена в следующем порядке:

- утверждение предметов и форм аттестации решением педсовета;
- утверждение результатов экспертизы аттестационного материала;
- проведение аттестации в соответствии с графиком, утвержденным приказом по школе;
- анализ итогов промежуточной аттестации.

За две недели до начала промежуточной аттестации учащиеся и их родители (законные представители) были предупреждены о сроках проведения промежуточной аттестации и критериях оценок.

Нарушений порядка проведения промежуточной аттестации не отмечено

Математика: (учителя Батова Е.О., Маркова Л.В., Гончар Т.В.)

класс	всего	выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	29	29	7	13	9	0	3,93	68,97	100
5б	20	20	0	8	12	0	3,4	40,0	100
5в	26	26	2	14	10	0	3,69	61,54	100
5г	20	20	3	4	12	1	3,45	53,0	100
	82	82	13	23	45	1	3,58	43,90%	100%
6а	29	29	6	8	15	0	3,69	48,28	100
6б	30	30	3	9	18	0	3,50	40	100
6в	23	23	0	4	19	0	3,17	17	100
	82	82	9	21	52	0	3,48	36,59%	100%
Алгебра									
7б	25	25	0	11	14		3,44	44,0	100
7в	29	29	2	6	21	-	3,34	27,59	100
7г	28	28	1	8	19	-	3,36	32,14	100
	86	86	3	25	54	0	3,38	34,15%	100%
8а	28	28	5	11	12	0	3,75	57	100
8в	28	28	5	13	10	-	3,82	64	100
8г	27	27	7	6	13	1	3,70	48	96
	83	83	17	30	35	1	3,76	56,63%	98,8%
Геометрия:									
7б	25	25	0	6	19	0	3,31	25	100
7в	29	29	2	8	19	-	3,92	62,5	100

7г	28	28	0	12	17	-	3,57	35	96
	83	83	2	26	55	0	3,36	33,73%	100%
8а	28	28	0	7	21	0	3,25	25	100
8в	28	28	2	9	17	-	3,46	39	100
8г	27	27	5	2	18	2	3,37	26	93
	83	83	7	18	56	2	3,36	30,12%	97,59%
Теории вероятностей и статистике									
8а	28	28	2	13	13	0	3,61	54	100
8в	28	28	6	13	9	-	3,89	68	100
8г	27	27	4	6	15	2	3,44	37	93

Форма проведения промежуточной аттестации: контрольная работа Допущенные ошибки:

При сложении и вычитании десятичных дробей (неправильная запись вычислительных столбиков)

При умножении и делении десятичных дробей (перенос запятой)

При сложении и вычитании смешанных чисел

При оформлении задач

При нахождении координаты точки на прямой

При округлении десятичных дробей

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

Математика	Входной мониторинг (сентябрь, 2022 г.)	Полугодовая К.работа (декабрь 2022)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2023 г.)
5Г .Всего по списку	17	17	20
Выполняли работу	15	16	20
Из них: «5»	4	3	3
«4»	3	9	4
«3»	7	4	12
«2»	1	0	1
Средний балл	3,67	3,94	3,45
Качество знаний	47	75	35
Успеваемость	93	100	95
6А			
Всего по списку	29	29	29
Выполняли работу	24	27	29
Из них: «5»	3	6	6
«4»	5	7	8
«3»	13	12	15
«2»	3	2	0
Средний балл	3,33	3,63	3,69
Качество знаний	33	48	48,28
Успеваемость	88	93	100
6В			
Всего по списку	24	23	23
Выполняли работу	20	21	23
Из них: «5»	0	0	0
«4»	1	3	4
«3»	9	14	19
«2»	10	4	0
Средний балл	2,55	2,95	3,17
Качество знаний	5	14	17
Успеваемость	50	81	100
6Б			
Всего по списку	30	30	30
Выполняли работу	29	29	30
Из них: «5»	3	2	3
«4»	4	10	9

«3»	16	15	18
«2»	6	2	0
Средний балл	3,14	3,41	3,50
Качество знаний	24	41	40
Успеваемость	79	93	100

Анализ работы:

По сравнению с входным мониторингом успеваемость в конце года почти не изменилась и составила 95%. Качество знаний и средний балл имеют скачок в первом полугодии так, как количество «4» стало больше, а «3» меньше. Это связано с усвоением нового материала и отработкой пробелов после входного мониторинга.

Результаты входного мониторинга и промежуточной аттестации примерно одинаковые (увеличилось количество «4» на 1, «3» на 5, количество двоек не изменилось. Обучающиеся показывают стабильные результаты.

Форма проведения промежуточной аттестации: контрольная работа

Допущенные ошибки:

1. Вычислительные при решении выражений по действиям с различными числами
2. При раскрытии скобок и приведении подобных слагаемых
3. При решении задач на нахождение части от числа и числа по его части
4. При решении задачи с использованием уравнения

6А, по сравнению с входным мониторингом успеваемость увеличилась с 88% до 97%. В первом полугодии наблюдается скачок качества знаний и среднего балла. Это связано с тем, что количество «5» увеличилось с 3 до 6, «4» увеличилось с 5 до 8, «2» уменьшилось с 3 до 1.

Результаты входного мониторинга и промежуточной аттестации примерно одинаковые. Обучающиеся показывают стабильные результаты.

По сравнению с входной контрольной работой в 6в классе успеваемость увеличилась на 50 %, качество знаний повысилось на 12%.

По сравнению с входной контрольной работой в 6б классе успеваемость увеличилась на 21 %, качество знаний повысилось на 16%.

Анализ результатов итоговой контрольной работы по математике позволил установить, что у учащихся 6-х классов сформированы навыки действий с рациональными числами.

Выводы и предложения.

1. Продолжить работу по закреплению навыков выполнения арифметических действий с десятичными и обыкновенными дробями. С этой целью работать над формированием вычислительных навыков при устном счете, комментируя решение примеров правилами действий с десятичными и обыкновенными дробями.
2. Продолжить работу на нахождение числа по его процентам и процентов от числа.
3. Отрабатывать правила нахождения неизвестных компонентов при решении уравнений.
5. Продолжить работу по решению текстовых задач, используя три этапа математического моделирования.
6. Отрабатывать применение признаков делимости при сокращении дробей.

Необходимо при прохождении программного материала, на уроке в различные его этапы (устная работа и т. д.) включать задания на указание темы, отрабатывать знания необходимого теоретического материала.

Сравнительный анализ (алгебра):

Алгебра	Входной мониторинг (сентябрь, 2022г.)	Полугодовая К. работа (декабрь 2022)	Промежуточная (май 2023)
7Б .Всего по списку	25	25	25
Выполняли работу	23	21	25
Из них: «5»	0	0	0
«4»	4	7	11
«3»	19	11	14
«2»	-	3	0

Средний балл	3,17	3,19	3,44
Качество знаний	17	33	44
Успеваемость	100	86	100
7В			
Всего по списку	29	29	29
Выполняли работу	26	23	29
Из них: «5»	0	1	2
«4»	6	8	6
«3»	20	13	21
«2»	0	1	0
Средний балл	3,23	3,39	3,34
Качество знаний	23	39	28
Успеваемость	100	96	100
7Г			
Всего по списку	28	28	28
Выполняли работу	21	20	28
Из них: «5»	4	3	1
«4»	6	5	9
«3»	11	11	19
«2»	0	1	0
Средний балл	3,67	3,5	3,38
Качество знаний	48	40	34
Успеваемость	100	95	100

Выводы и предложения.

1. Продолжить работу по закреплению навыков выполнения арифметических действий с десятичными и обыкновенными дробями. С этой целью работать над формированием вычислительных навыков при устном счете, комментируя решение примеров правилами действий с десятичными и обыкновенными дробями.
 2. Продолжить работу на нахождение числа по его процентам и процентов от числа.
 3. Отрабатывать правила нахождения неизвестных компонентов при решении уравнений.
 5. Продолжить работу по решению текстовых задач, используя три этапа математического моделирования.
 6. Отрабатывать применение признаков делимости при сокращении дробей.
- Необходимо при прохождении программного материала, на уроке в различные его этапы (устная работа и т. д.) включать задания на указание темы, отрабатывать знания необходимого теоретического материала.

Сравнительный анализ (геометрия):

Геометрия	Полугодовая К.работа (декабрь2022)	Промежуточная (май2023)
7Б . Всего по списку	25	25
Выполняли работу	21	25
Из них: «5»	0	0
«4»	10	6
«3»	10	19
«2»	1	0
Средний балл	3,43	3,24
Качество знаний	48	24
Успеваемость	95	100
7В		
Всего по списку	29	29
Выполняли работу	23	29
Из них: «5»	3	2
«4»	5	8
«3»	14	19
«2»	1	0
Средний балл	3,43	3,41
Качество знаний	35	34
Успеваемость	95	100

7Г		
Всего по списку	28	28
Выполняли работу	21	28
Из них: «5»	3	0
«4»	8	12
«3»	10	17
«2»	0	0
Средний балл	3,67	3,41
Качество знаний	52	41
Успеваемость	100	100

Справки педагогов с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по математике прилагаются.

Выводы и предложения.

1. Продолжить работу по закреплению навыков выполнения арифметических действий с десятичными и обыкновенными дробями. С этой целью работать над формированием вычислительных навыков при устном счете, комментируя решение примеров правилами действий с десятичными и обыкновенными дробями.

2. Продолжить работу на нахождение числа по его процентам и процентов от числа.

3. Отрабатывать правила нахождения неизвестных компонентов при решении уравнений.

5. Продолжить работу по решению текстовых задач, используя три этапа математического моделирования.

6. Отрабатывать применение признаков делимости при сокращении дробей.

Необходимо при прохождении программного материала, на уроке в различные его этапы (устная работа и т. д.) включать задания на указание темы, отрабатывать знания необходимого теоретического материала.

Необходимо организовать работу по повторению материала курса геометрии 7 класса.

1. Необходимо уделять время на развитие умений работать с текстом, с чертежом.

2. Обратить внимание на развитие привычки самоконтроля, осмысленность выполнения заданий.

3. Особое внимание в преподавании геометрии следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, применять практические навыки при решении задач и т.д.).

Батова Е.О.

8 «Г» получили «2» по алгебре - 2 уч. Тартанова А., по геометрии Аленишко В.

По сравнению с входным мониторингом успеваемость увеличилась с 88% до 97%. В первом полугодии наблюдается скачок качества знаний и среднего балла. Это связано с тем, что количество «5» увеличилось с 3 до 6, «4» увеличилось с 5 до 8, «2» уменьшилось с 3 до 1.

Результаты входного мониторинга и промежуточной аттестации примерно одинаковые. Обучающиеся показывают стабильные результаты.

Алгебре	Входной мониторинг по (сентябрь, 2022 г.)	Полугодовая К.работа (декабрь 2022)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2023 г.)
8А			
Всего по списку	29	29	28
Выполняли работу	24	23	28
Из них: «5»	5	5	5
«4»	8	9	11
«3»	6	9	12

«2»	5	0	0
Средний балл	3,54	3,83	3,75
Качество знаний	54	61	57
Успеваемость	79	100	100
8В			
Всего по списку	28	28	28
Выполняли работу	26	24	28
Из них: «5»	8	2	5
«4»	5	11	13
«3»	10	11	10
«2»	3	0	0
Средний балл	3,69	3,63	3,82
Качество знаний	60	54	64
Успеваемость	88	100	100
8Г			
Всего по списку	26	26	27
Выполняли работу	21	20	27
Из них: «5»	6	4	7
«4»	5	6	6
«3»	4	9	13
«2»	6	1	1
Средний балл	3,52	3,65	3,70
Качество знаний	52	50	48
Успеваемость	71	95	96

Геометрия	Входной мониторинг по (сентябрь, 2022 г.)	Полугодовая К.работа (декабрь 2022)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2023 г.)
8А			
Всего по списку	29	29	28
Выполняли работу	22	23	28
Из них: «5»	6	2	0
«4»	6	11	7
«3»	9	10	21
«2»	1	-	-
Средний балл	3,77	3,65	3,25
Качество знаний	55	57	25
Успеваемость	95	100	100
8В			
Всего по списку	28	28	28
Выполняли работу	25	22	28
Из них: «5»	6	3	2
«4»	6	13	9
«3»	10	6	17
«2»	3	-	-
Средний балл	3,60	3,86	3,46
Качество знаний	48	73	39
Успеваемость	88	91	100
8Г			
Всего по списку	26	26	27
Выполняли работу	22	23	27
Из них: «5»	6	4	5
«4»	4	4	2
«3»	8	14	18
«2»	4	1	2
Средний балл	3,55	3,48	3,37
Качество знаний	45	35	26
Успеваемость	82	96	93

Допущенные ошибки:

При вычислении алгебраических выражений
Незнание формул сокращенного умножения

При раскрытии скобок при умножении

В преобразовании выражений, содержащих степень и арифметический корень

При сокращении дробей

Неумение решать задачи с помощью математической модели

Выводы и предложения.

По сравнению с входным мониторингом успеваемость повысилась с 79% до 100%. Средний балл по результатам трех работ повышается с 3,54 на входном мониторинге до 3,75 на промежуточной аттестации. Количество «2» уменьшилось с 5 до 0, «3» увеличилось с 6 до 12, «5» не изменилось. Была проведена работа по устранению пробелов в материале, изученном в 5, 6 и 7 классах, что дало положительную динамику в первом полугодии. Во втором полугодии есть снижение результатов. В целом класс работает стабильно, есть резерв на повышение результатов.

Русский язык (учителя Генералова Е.А., Ретунских Т.А., Москвина Ю.В., Куразова Ю.И., Тищенко Е.Ф.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	29	29	5	12	12	0	3,76	58,62	100
5б	20	20	5	4	11	0	3,7	45,0	100
5в	26	26	5	12	9	0	3,85	65	100
5г	20	20	1	11	8	0	3,65	60	100
	95	95	16	39	40	0	3,75	57,89	100
6а	29	29	8	12	9	-	3,94	69	100
6б	30	30	5	11	14	-	3,7	53	100
6в	23	23	-	5	18	-	3,22	22	100
	82	82	13	28	41	0	3,66	50,00%	100%
7б	25	25	0	11	14	---	3,4	44,0	100%
7в	29	29	3	12	14	0	3,6	44,0	100
7г	29	29	4	7	18	0	3,5	37,9	100
	83	83	7	30	46	0	3,53	44,58	100%
8а	28	28	3	6	18	1	3,39	32,14	96,43
8в	28	28	3	7	18	0	3,46	35,71	100
8в	27	27	6	8	13	0	3,74	51,85	100
			12	21	49	1	3,53	39,76	100%

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по русскому языку прилагаются.

Уровень знаний в данном классе высокий. Только у некоторых учащихся не прослеживается мотивация к изучению предмета. Вследствие этого, домашние задания выполняются регулярно, работают со словарём и ведут тетрадь по теории.

Большинство учащихся успешно справились с заданиями по орфографии и пунктуации при работе с текстом. Проблематичными для основного большинства учащихся стали задания, связанные с разборами: фонетическом и морфологическом. Наибольшее затруднение вызывают знаки препинания в предложениях с обращением. Некоторые ученики допустили ошибки при постановке ударений в словах. Следовательно, нужно сделать акцент на повторение данного материала. Ученики, имеющие хорошие отметки за прошедший учебный период стабильно показали достаточно хорошие результаты. Что касается учеников, имеющих удовлетворительные отметки за учебный год, то некоторые из них повысили свой результат при выполнении контрольной работы. В течение 2023-2024 учебного года, вопросы и задания, вызвавшие трудности в понимании теоретического и практического материала будут закреплены.

Допущенные ошибки 5-е классы:

1. Буквы и, у, а после шипящих
2. Безударные гласные в корне, проверяемые и не проверяемые ударением
3. Буквы и, у, а после шипящих
4. Знаки препинания в предложениях с однородными членами

Анализ работы 5-е классы:

Сравнительная характеристика полученных результатов (отметки за год за входной мониторинг и отметки за промежуточную аттестацию).

Свои результаты подтвердили «5»: Михневич В.

Ухудшили свой результат с «5» на «4»: Городков Г., Сергазина П., с «4» на «3» Басова А.

Улучшили свой результат с «3» на «4»: Галахова В., с «5» на «4» Багаудинова К., Городков Г.
Стабильные результаты «4» подтвердили: Соболев М., Толошняк С.

«Качество знаний» и «Средний балл» стабильны.

Планируемые действия по устранению выявленных проблем 5-е классы:

Для устранения пробелов в знаниях и умениях, обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно хорошо усвоены разделы и темы.

Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка.

Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность.

Допущенные ошибки 6-е классы:

правописание проверяемых безударных гласных ;

непроверяемые безударные гласные;

чередующиеся гласные в корне ;

окончаний причастий, прилагательных;

правописание частицы НЕ со всеми частями речи;

слитное, дефисное и раздельное написание слов всех частей речи;

запятые при однородных членах;

запятые в сложном предложении;

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Входной мониторинг	Контрольная работа за 1 полугодие.	Промежуточная аттестация
7Б. Всего по списку	25	25	25
Выполняли работу	23	21	25
Из них: «5»	0	0	0
«4»	8	9	11
«3»	12	12	14
«2»	3	0	-----
Средний балл	3,7	3,43	3,4
Качество знаний	60,9	43,0	44,0
Успеваемость	95,7	100	100
7В. Всего по списку	30	30	29
Выполняли работу	23	21	29
Из них: «5»	3	0	3
«4»	8	9	12
«3»	11	12	18
«2»	1	0	-----
Средний балл	3,6	3,43	3,6
Качество знаний	47,8	43,0	51,7
Успеваемость	95,7	100	100
7Г. Всего по списку	28	28	29
Выполняли работу	23	20	29
Из них: «5»	1	2	4
«4»	9	9	7
«3»	9	9	18
«2»	4	0	-----
Средний балл	3,3	3,65	3,5
Качество знаний	43,5	55,0	37,9

Успеваемость	82,6	100	100
--------------	------	-----	-----

Работа по промежуточной аттестации состоит из тестовых заданий, включающих материал 7 класса (причастие, деепричастие, наречие, союзы, предлоги и частицы), а также орфография этих частей речи, пунктуация при причастном и деепричастном оборотах.

И все-таки учащиеся ответственно подошли к подготовке, учитывая сложность изученных в 7 классе разделов. Постоянное попутное повторение тем, вызывающих затруднения у ребят, диагностика пробелов и их ликвидация дали возможность учащимся справиться с итоговой работой.

Родной (русский) язык (учителя Генералова Е.А., Ретунских Т.А., Москвина ЮВ., Куразова Ю.И.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	29	29	9	17	3	0	4,21	89,66	100
5б	20	20	1	12	7	0	3,70	65,0	100
5в	26	26	3	13	10	0	3,73	61,54	100
5г	20	20	2	11	7	0	3,75	65,00	100
	95	95	15	53	27	0	3,59	50,61%	100%
6а	29	29	6	12	11	-	3,80	62	100
6б	30	30	7	10	13	-	3,8	57	100
6в	23	23	-	8	15	-	3,35	35	100
	82	82	13	30	39	0	3,68	52,44	100
7б	25	25	6	10	9	---	3,9	64,0	100%
7в	29	29	8	10	11	0	3,9	62,1	100
7г	29	29	2	14	13	0	3,6	55,2	100
	83	83	16	34	33	0	3,80	60,24	100%
8а	28	28	4	7	15	2	3,46	39,29	100
8в	28	28	5	5	17	1	3,50	35,71	100
8г	27	27	7	4	16	0	3,67	40,74	100%
	83	83	16	16	48	3	3,54	38,55%	96,39%

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по родному языку (русскому) прилагаются

Уровень знаний в данном классе высокий. У учащихся прослеживается мотивация к изучению предмета. Вследствие этого, домашние задания выполняются регулярно, к урокам многие ребята стали готовить дополнительный материал. Проблематичными для основного большинства учащихся стали задания на знание раздела «Фонетика». Наибольшее затруднение вызывают предложения с прямой речью. Многие ученики допустили ошибки при определении типа речи. Следовательно, нужно сделать акцент на повторение данного материала. Ученики, имеющие хорошие отметки за прошедший учебный период стабильно показали достаточно хорошие результаты. Что касается учеников, имеющих удовлетворительные отметки за учебный год, то некоторые из них повысили свой результат при выполнении контрольной работы. В течение 2023-2024 учебного года, вопросы и задания, вызвавшие трудности в понимании теоретического и практического материала будут закреплены.

Типичные ошибки 5-е классы:

- фонетический разбор слов;
- непроизносимые согласные;
- проверяемые согласные;
- расставление знаков препинания.

Замечания и предложения по контрольной работе 5-е классы:

1. Выполнить совместную работу над ошибками.
2. Для устранения пробелов в знаниях и умениях, обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество

ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
 3. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка.
 4. Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность.

Допущенные ошибки 6-е классы:

Ошибки в заданиях на расстановку ударений

Умение находить соответствие (например, стиль текста и текст)

Правописание приставок ПРЕ ПРИ

Правописание чередующихся гласных в корне

Правописание гласных в суффиксах глаголов

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Входной мониторинг	Контрольная работа за 1 полугодие.	Промежуточная аттестация
7Б. Всего по списку	25	25	25
Выполняли работу	24	22	25
Из них: «5»	0	4	6
«4»	10	9	9
«3»	14	9	10
«2»	0	0	-----
Средний балл	3,4	3,77	3,9
Качество знаний	41,7	59,0	64,0
Успеваемость	100	100	100
7В.Всего по списку	29	29	29
Выполняли работу	20	19	29
Из них: «5»	2	2	8
«4»	10	9	11
«3»	8	8	10
«2»	0	0	-----
Средний балл	3,7	3,68	3,9
Качество знаний	60,0	58,0	62,1
Успеваемость %	100	100	100
7Г.Всего по списку	28	28	29
Выполняли работу	22	22	29
Из них: «5»	0	4	2
«4»	10	10	14
«3»	12	8	13
«2»	0	0	0
Средний балл	3,5	3,82	3,6
Качество знаний	45,5	64,0	55,2
Успеваемость %	100	100	100

Литература (учителя Генералова Е.А., Ретунских Т.А., Москвина ЮВ., Куразова Ю.И.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	29	29	11	10	8	0	100%	72%	4,1
5б	20	20	1	8	11	0	100%	31%	3,5
5в	26	26	5	17	4	0	100	85	4,04
5г	20	20	2	11	7	0	100	65	3,75
	95	95	19	46	30	0	3,88	68,42	100%

6а	29	29	-	17	12	-	3,6	59	100
6б	30	30	3	22	5	-	3,9	83	100
6в	23	23	-	7	16	-	3,3	30	100
	82	82	3	46	33	0	3,63	59,76%	100%
7б	25	25	7	12	6	---	4,0	76,0	100%
7в	29	29	2	15	12	0	3,7	58,6	100
7г	29	29	2	13	14	0	3,6	51,7	100
	83	83	11	40	32	0	3,75	61,45	100%
8а	28	28	4	5	19	0	3,46	32,14	100%
8в	28	28	3	5	20	0	3,39	28,57	100%
8г	27	27	4	7	16	0	3,56	40,74	100%
	83	83	11	17	55	0	3,47	33,73%	100%

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по литературе прилагаются.

Уровень знаний в данном классе высокий. У многих учащихся прослеживается мотивация к изучению предмета. Вследствие этого, домашние задания выполняются регулярно, к урокам многие ребята стали готовить дополнительный материал.

Проблематичными для основного большинства учащихся стали задания на определение произведения по фрагменту и соотнесение его с автором изучаемых произведений. Наибольшее затруднение вызывают задания, связанные со знанием биографических данных писателей. Следовательно, нужно сделать акцент на повторение данного материала. Ученики, имеющие хорошие отметки за прошедший учебный период стабильно показали достаточно хорошие результаты. Что касается учеников, имеющих удовлетворительные отметки за учебный год, то некоторые из них повысили свой результат при выполнении контрольной работы. В течение 2023-2024 учебного года, вопросы и задания, вызвавшие трудности в понимании теоретического и практического материала будут закреплены.

Учащиеся показали средний результат.

Допущены следующие ошибки 5-е классы:

1. Ошибки в определении изобразительно-выразительных средств.
2. Не все умеют определять в тексте изученные теоретико-литературные понятия.
3. В некоторых работах прослеживаются односложные ответы, т.к. учащиеся недостаточно обращаются к тексту художественного произведения, обосновывая свою точку зрения.
4. Знание содержания произведения

Анализ работы 5-е классы:

Сравнительная характеристика полученных результатов (отметки за год за входной мониторинг и отметки за промежуточную аттестацию):

«Качество знаний» и «Средний балл» стабильны.

Планируемые действия по устранению выявленных проблем 5-е классы:

1. Организовать повторение тем, вызвавших затруднения у учащихся, на уроках и во время консультаций с целью ликвидации пробелов в знаниях.
2. Учить детей анализировать произведение самостоятельно.
3. Проводить работу по изучению теории литературы.
4. Анализировать речевые и грамматические ошибки, учить давать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Допущенные ошибки 6-е классы:

1. Ошибки в определении изобразительно-выразительных средств
2. Умение находить соответствие (например, между автором и произведением)
3. Неумение характеризовать героев-персонажей
4. Неумение пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями
5. Неумение выражать личное отношение к изученному или самостоятельно прочитанному художественному произведению, аргументировать свою точку зрения, опираясь на особенности авторского стиля, авторскую позицию.

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Входной мониторинг	Контрольная работа за 1 полугодие.	Промежуточная аттестация
--	---------------------------	---	---------------------------------

7Б .Всего по списку	25	25	25
Выполняли работу	25	22	25
Из них: «5»	0	4	7
«4»	11	11	12
«3»	14	7	6
«2»	0	0	-----
Средний балл	3,4	3,8	4,0
Качество знаний	44,0	68,0	76,0
Успеваемость	100	100	100
7В.Всего по списку	29	29	29
Выполняли работу	22	24	29
Из них: «5»	1	7	2
«4»	15	9	15
«3»	6	8	12
«2»	0	0	-----
Средний балл	3,8	3,96	3,7
Качество знаний	72,7	67,0	58,6
Успеваемость %	100	100	100
7Г.Всего по списку	28	28	29
Выполняли работу	24	14	29
Из них: «5»	0	4	2
«4»	14	7	13
«3»	8	3	14
«2»	2	0	0
Средний балл	3,5	4,07	3,6
Качество знаний	58,3	79,90	51,7
Успеваемость %	91,7	100	100

Анализ работы: Сравнительная характеристика всех 3-х проведенных контрольных работ (входного мониторинга, контрольных работ за I полугодие и промежуточной аттестации) показала понижение качества знаний у учащихся 7-х класса на 8,4% по сравнению с полугодовым мониторингом, понижение качества знаний на 14,1 % по сравнению с входной контрольной работой.

Снижение качества знаний связано с заданиями, требующими знаний по разным разделам, а также учащиеся должны хорошо помнить содержание произведений, биографические данные авторов и необходимо знание терминов, встречающихся в тестах. Более сложны по своему содержанию и объему изучаемые в 7-х классах во втором полугодии произведения.

И все-таки ребята усвоили необходимый минимум знаний, поэтому неудовлетворительных оценок нет.

Родная (русская) литература (учителя Генералова Е.А., Ретунских Т.А., Москвина Ю.В., Куразова Ю.И.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5в	26	26	7	15	4	0	100	885	4,12
	26	26	7	15	4	0	100	885	4,12
6а	29	29	1	14	14	-	3,55	52	100
6б	30	30	4	18	8	-	3,9	73	100
6в	23	23	-	11	12	-	3,5	48	100
	82	82	5	43	34	0	3,65	58,54%	100%
7б	25	25	5	11	9	---	3,8	64,0	100%
7в	29	29	6	16	7	0	4,0	75,9	100
7г	29	29	4	16	9	0	3,8	69,0	100
	83	83	15	43	25	0	3,88	69,88	100%

8а	28	28	5	7	16	0	3,61	42,86	100%
8в	28	28	10	10	8	0	4,07	71,43	100%
8в	27	27	8	8	11	0	3,89	59,26	100%
	83	83	23	25	35	0	3,86	57,83	100%

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по родной литературе (русской) прилагаются.

Типичные ошибки:

Ошибки в определении изобразительно-выразительных средств.

Не все умеют определять в тексте изученные теоретико-литературные понятия.

В некоторых работах прослеживаются односложные ответы, т.к. учащиеся недостаточно обращаются к тексту художественного произведения, обосновывая свою точку зрения.

Анализ работы 5-е классы:

Сравнительная характеристика полученных результатов (отметки за год за входной мониторинг и отметки за промежуточную аттестацию):

Замечания и предложения по контрольной работе 5-е классы:

1. Выполнить совместную работу над ошибками.
2. Для устранения пробелов в знаниях и умениях, обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
3. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка.
4. Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность.

Планируемые действия по устранению выявленных проблем 5-е классы:

Организовать повторение тем, вызвавших затруднения у учащихся, на уроках и во время консультаций с целью ликвидации пробелов в знаниях.

Учить детей анализировать произведение самостоятельно.

Проводить работу по изучению теории литературы.

Анализировать речевые и грамматические ошибки, учить давать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Допущенные ошибки 6-е классы:

-Незнание изобразительно-выразительных средств и их функции в тексте.

-Незнание авторов произведений.

-Поверхностное прочтение произведений, отсюда неумение определить основную мысль.

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Входной мониторинг	Контрольная работа за 1 полугодие.	Промежуточная аттестация
7Б. Всего по списку	25	25	25
Выполняли работу	24	20	25
Из них: «5»	1	3	5
«4»	16	9	11
«3»	7	8	9
«2»	0	0	-----
Средний балл	4,3	3,75	3,8
Качество знаний	81,0	60,0	64,0
Успеваемость	100	100	100
7В. Всего по списку	29	29	29
Выполняли работу	21	23	29
Из них: «5»	6	5	6
«4»	11	14	16

«3»	4	8	7
«2»	0	0	-----
Средний балл	3,41	4,04	4,0
Качество знаний	81,0	83,0	75,9
Успеваемость %	100	100	100
7Г. Всего по списку	28	28	29
Выполняли работу	22	18	29
Из них: «5»	4	6	4
«4»	12	7	16
«3»	6	5	9
«2»	0	0	0
Средний балл	3,9	4,06	3,8
Качество знаний	72,7	72,0	69,0
Успеваемость %	100	100	100

Анализ работы: Сравнительная характеристика всех 3-х проведенных контрольных работ (входного мониторинга, контрольных работ за I полугодие и промежуточной аттестации) показала повышение качества знаний у учащихся 7-х классов на 4 % по сравнению с полугодовым мониторингом, понижение качества знаний на 17 % по сравнению с входной контрольной работой. Учащиеся ответственно подошли к подготовке, поэтому показали положительные результаты.

Второй иностранный (немецкий) (учитель Г.В. Даник, анализ работ педагогом прилагается)

	Всего по списку	Выполняли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Средний балл	Качество знаний, %	Успеваемость %
ба вход.	27	21	4	12	5	0	3,95	76,2	100
полуг.	29	29	13	9	7	0	4,2	75,86	100
пром.	29	29	8	6	15	0	3,75	48,3	100
бб вход.	30	28	4	13	11	0	3,75	60,71	100
полуг.	30	28	6	7	12	3	3,57	46,43	89,29
пром.	30	30	0	8	22	0	3,3	26,7	100
бв вход.	25	19	0	6	7	6	3,0	31,57	68,42
полуг.	23	22	0	4	17	1	3,14	18,18	95,45
пром.	23	23	0	2	21	0	3,08	8,7	100
Итого за год по параллели	82	82	8	16	58	0	3,4	41,37	100

Допущенные ошибки: Употребление союза *deshalb* (поэтому). Употребление глаголов в перфекте (сложном прошедшем времени) и претеритуме (простом прошедшем времени).

Анализ работы: Лучший результат в параллели шестых классов показали учащиеся ба класса (классный руководитель Ермолаева Ю.А.). С заданиями работы справились все и все присутствовали на уроке в день выполнения работы. Средний балл составил 3,75, качество знаний - 60,71%. Но при сравнении с входным мониторингом, контрольной работой за первое полугодие и за промежуточную аттестацию видно, что средний балл снизился на 0,25 балла, качество знаний на 27,9%.

В ученическом коллективе бб класса (классный руководитель Москвина Ю.В.) с заданием справились все, но трудной оказалась работа для Ивановой Л., Бабичева А. Учащихся, справившихся с работой на «5» нет и всего 8 учащихся из 30, выполнили работу на «4». Темп работы к концу учебного года снизился, качество знаний составило 26,7%, средний балл – 3,3. Общий показатель при сравнении всех трех контрольных работ снизился, а именно средний балл снизился на 0,45%, а качество знаний на 34,01%.

Самый низкий результат в ученическом коллективе бв классе (классный руководитель Бельская Т.А.). Качество знаний составило всего 8,7%, средний балл – 3,08. Только два ученика выполнили работу на «4». Все показатели на конец года снизились (см.таблицу).

Подготовка учащихся очень низкая, много учащихся с низкой учебной мотивацией и не только по немецкому языку.

Как видно из таблицы, средний балл в параллели в целом составил 3,4, качество знаний – 41,37%.

Вся работа состояла из семи заданий, а именно на знание тематической лексики, употребление глаголов в перфекте (сложном прошедшем времени) и претеритуме (простом прошедшем времени), работа с текстом, на знание личных местоимений, числительных.

Планируемые действия по устранению выявленных проблем: Анализ контрольной работы и обязательная работа над ошибками.

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по второму иностранному языку (немецкому) прилагаются.

Английский язык: (учителя Бельская Т.А., Ястребова Л.Н., Рыжало В.А.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	29	29	1	18	10	0	3,69	65,52	100
5б	20	20	0	8	12	0	3,40	40,00	100
5в	26	26	3	8	15	0	3,53	42%	100%
5г	20	20	0	10	10	0	3,50	50	100
	95	95	4	44	47	0	3,55	50,0%	100%
6а	29	29	9	13	7	0	4,07	76	100
6б	30	30	3	10	17	0	3,53	43	100
6в	23	23	0	4	19	0	3,17	17	100
	82	82	12	27	43	0	3,62	47,56%	100%
7б	25	25	1	14	10	0	3,64	60%	100%
7в	29	29	7	12	10	0	3,78	65,5%	100%
7г	29	29	4	12	13	0	3,68	55,10%	100%
	83	83	12	38	33	0	3,75	60,24%	100%
8а	28	28	6	7	15	0	3,68	46	100
8в	28	28	4	12	12	0	3,71	57%	100%
8г	27	27	6	7	14	0	3,7	48	100
	83	83	16	26	41	0	3,70	50,60	100%

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведённого в течение учебного года

	всего	выпол.	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.б.	кач-во	% усп.
5А. Входной мониторинг	32	28	7	6	8	7	3,46	46,43	75
Контрольная работа за полугодие	30	28	7	13	8	0	3,96	71,43	100
Промежуточная аттестация	29	29	1	18	10	0	3,69	65,52	100
5 Б. Входной мониторинг	19	16	2	4	4	6	3,13	37,50	62,50
Контрольная работа за полугодие	19	19	1	7	11	0	3,47	42,11	100
Промежуточная аттестация	20	20	0	8	12	0	3,40	40,00	100
5 Г. Входной мониторинг	17	15	0	4	4	7	2,80	26,67	53,33
Контрольная работа за полугодие	17	15	0	6	9	0	3,40	40	100
Промежуточная аттестация	20	20	0	10	10	0	3,50	50	100
5 В. Входной мониторинг	27	20	1	6	12	1	3,35	35	100
Контрольная работа за полугодие	28	27	2	14	11	0	3,67	59,26	100
Промежуточная	26	26	3	8	15	0	3,53	42	100

аттестация								
------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Допущенные ошибки:

1. Несовершенное владение навыками поискового чтения, выраженное в большом количестве ошибок при выборе верных/неверных утверждений по содержанию прочитанного текста.

2. Практически все ученики затрудняются в выборе адекватных лексико-грамматических форм для подстановки в то или иное предложение (формы глагола “to be” в настоящем простом времени, прошедшей формы глагола, личные и притяжательные местоимения, порядковые числительные, оборот “there is/are”, предлоги места, сравнительные формы прилагательных)

Справки педагогов с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по английскому языку прилагаются.

	Входной мониторинг (сентябрь, 2022 г.)	Контрольная работа за полугодие (декабрь, 2022 г.)	Промежуточная аттестация (май, 2023)
6А. Всего по списку	27	29	29
Выполняли работу	27	28	29
Из них: «5»	10	7	9
«4»	10	8	13
«3»	7	13	7
«2»	0	0	0
Средний балл	4,1	3,79	4,07
Качество знаний	74	54	76
Успеваемость	100	100	100
6Б. Всего по списку	30	30	30
Выполняли работу	30	30	30
Из них: «5»	7	6	3
«4»	10	7	10
«3»	13	17	17
«2»	0	0	0
Средний балл	3,8	3,63	3,53
Качество знаний	57	43	43
Успеваемость	100	100	100
6В. Всего по списку	24	23	23
Выполняли работу	24	20	23
Из них: «5»	0	0	0
«4»	6	4	4
«3»	18	16	19
«2»	0	0	0
Средний балл	3,2	3,2	3,17
Качество знаний	25	20	17
Успеваемость	100	100	100

Допущенные ошибки:

- 1) Использование квантификаторов с исчисляемыми и неисчисляемыми существительными
- 2) Употребление предлогов времени
- 3) Образование времён глаголов
- 4) Выбор и образование степеней сравнения прилагательных

Определение ложных и верных суждений

При подготовке к работе с упражнениями по формированию и совершенствованию грамматических и лексических навыков:

- отработать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, артиклей, модальных глаголов, местоимений, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях;
- приучать обучающихся обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения;
- отработать с обучающимися навыки использования наиболее частотные фразовые глаголы в контексте;

- регулярно повторяют правила построения различных видов вопросов.

Целью контрольной работы было проверить знание учащимися лексики и грамматики. Предлагаемая контрольная работа состоит из заданий, позволяющих проверить коммуникативные умения учащихся в письменной речи, а также уровень сформированности лексических и грамматических навыков и умений.

	Всего по списку	Выполнили работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Средний балл	Качество знаний, %	Успеваемость, %
7Б Входной мониторинг	25	25	1	10	11	3	3,36	44%	88%
Контрольная работа за полугодие	25	24	2	11	11	0	3,63	54,17%	100%
Промежуточная аттестация	25	25	1	14	10	0	3,64	60%	100%
7В Входной мониторинг	29	19	4	6	9	0	3,74	53%	100%
Контрольная работа за полугодие	29	29	7	9	13	0	3,79	55,17	100%
Промежуточная аттестация	29	29	7	12	10	0	3,78	65,5%	100%
7Г Входной мониторинг	28	22	4	6	12	0	3,64	45%	100%
Контрольная работа за полугодие	28	23	6	8	9	0	3,87	60,87%	100%
Промежуточная аттестация	29	29	4	12	13	0	3,68	55,10%	100%

Планируемые действия по устранению выявленных проблем

Организовать работу по ликвидации пробелов в следующем учебном году:

- проанализировать результаты ПА, определить типологию и причины затруднений;
- учесть характер допущенных ошибок и организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях путем повторения грамматических правил и лексики, выполнения тренировочных упражнений и тестовых заданий, усиления контроля за выполнением домашнего задания;
 - использовать различные методы обучения с целью повышения учебной мотивации учащихся;
- в целях повышения общей и качественной успеваемости продолжить коллективную и индивидуальную работу над пробелами в знаниях на уроках и через дополнительные задания;
- определить дополнительные ресурсы для повышения качества преподавания предмета;
- рационально спланировать учебный процесс по предмету на новый учебный год, внести коррективы в тематическое планирование по результатам ПА.

При обучении аудированию и чтению:

использовать в учебном процессе аутентичные тексты разных жанров;

продумать систему упражнений, направленных на обучение школьников использованию различных стратегий аудирования и чтения;

для извлечения детальной информации из аудиотекста и текста учить выявлять важные аргументы, детали, ключевые слова, конкретные данные: даты, числа, имена собственные, время.

При обучении лексике и грамматике: спланировать и систематизировать повторение времен английского глагола;

предлагать учащимся большое количество тренировочных условно-речевых упражнений; фокусироваться на грамматике при обучении аудированию, чтению, письменной и устной речи и наоборот;

внедрять современные технологии индуктивного метода обучения лексике и грамматике на основе контекста, вводить и тренировать лексику и грамматику с применением контекстных заданий.

	Входной мониторинг (сентябрь, 2022 г.)	Контрольная работа за полугодие (декабрь, 2022 г.)	Промежуточная аттестация (май, 2023)
8А. Всего по списку	29	29	28
Выполняли работу	22	24	28
Из них: «5»	3	3	6
«4»	7	7	7
«3»	12	14	15
«2»	0	0	0
Средний балл	3,6	3,54	3,68
Качество знаний	45	42	46
Успеваемость	100	100	100
8В. Всего по списку	27	28	28
Выполняли работу	24	28	28
Из них: «5»	1	3	4
«4»	12	16	12
«3»	11	9	12
«2»	0	0	0
Средний балл	3,58	3,79	3,71
Качество знаний	3,79	67,86	57
Успеваемость	100	100	100
8Г. Всего по списку	26	26	27
Выполняли работу	25	19	27
Из них: «5»	4	4	6
«4»	6	6	7
«3»	15	7	14
«2»	0	0	0
Средний балл	3,6	3,7	3,7
Качество знаний	40	53	48
Успеваемость	100	100	100

Допущенные ошибки:

Определение ложных и верных суждений

Словообразование

3) Выбор и образование степеней сравнения прилагательных

4) Образование Present Perfect Continuous

5) Образование пассивного залога

Цель контрольной работы: определить уровень усвоения обучающимися изученных тем. Показатели качества знаний снизились. Причины: недостаточно были использованы индивидуально дифференцированные формы обучения; разноуровневые виды работ; низкая мотивация некоторых обучающихся и усложнение изучаемого материала

Рекомендации:

продумать способы повышения как внешней, так и внутренней мотивации к изучению английского языка в целом и выполнения конкретных заданий в частности и внедрить их в обучение;

усилить работу со слабыми обучающимися за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально подготовленных для таких детей дистанционных программ и индивидуальных траекторий обучения;

увеличить количество и расширить формы (групповые, индивидуальные, очные, заочные) консультаций для слабых детей; интенсивнее работать над формированием и развитием метапредметных навыков и умений; постоянно повышать свой профессиональный уровень с помощью системы повышения квалификации, участием в профессиональных конкурсах, в экспертизе ОГЭ, ЕГЭ, олимпиад разных уровней и типов, а также путем самообразования.

Справки педагогов с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по английскому языку прилагаются.

Физика: (учителя Григорович И.И.,

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
7б	25	25	1	6	18	0	3,32	28%	100%
7в	29	29	3	6	20	0	3,41	31%	100%
7г	29	29	2	9	18	0	3,45	38%	100%

	83	83	6	21	56	0	3,40	32,53	100%
8А	28	28	2	13	13	0	3,61	54%	100%
8В	28	28	1	14	13	0	3,57	54%	100%
8Г	27	27	4	6	17	0	3,52	37%	100%
	83	83	7	33	43	0	3,57	48,19%	100%

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Контрольная работа за полугодие (декабрь, 2022 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2023 г.)
7Б. Всего по списку	25	25
Выполняли работу	21	25
Из них: «5»	0	1
«4»	9	6
«3»	11	18
«2»	1	0
Средний балл	3,38	3,32
Качество знаний	43%	28%
Успеваемость	95%	100%
7В. Всего по списку	29	29
Выполняли работу	21	29
Из них: «5»	0	3
«4»	4	6
«3»	14	20
«2»	3	0
Средний балл	3,05	3,41
Качество знаний	19%	31%
Успеваемость	86%	100%
7Г. Всего по списку	29	29
Выполняли работу	20	29
Из них: «5»	1	2
«4»	8	9
«3»	10	18
«2»	1	0
Средний балл	3,45	3,45
Качество знаний	45%	38%
Успеваемость	95%	100%

Анализ работы:

Обучающиеся 100% усвоили программный материал физики 7 класса на базовом уровне. Учащиеся только начали изучать курс физики, поэтому входной мониторинг не проводился, при сравнении промежуточного мониторинга в декабре 2022 года и промежуточной аттестации количество работ, выполненных на «5» увеличилось. Обучающиеся научились решать задачи, повысился интерес к предмету, ответственно стали относиться к изучению материала по физике.

Показатель «Качество знаний» понизился на 7%, показатель «средний балл» не изменился, так как восемь обучающихся отсутствовали на промежуточном мониторинге.

Необходимо работать над совершенствованием вычислительных навыков; умением использовать математические знания при решении физических задач; умением применять физические законы при объяснении явлений природы

	Входной мониторинг (сентябрь, 2022 г.)	Контрольная работа за полугодие (декабрь, 2022 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2023 г.)
8А. Всего по списку	29	29	28
Выполняли работу	20	23	28
Из них: «5»	1	0	2
«4»	6	8	13
«3»	13	14	13
«2»	0	1	0
Средний балл	3,4	3,3	3,61

Качество знаний	35%	35%	54%
Успеваемость	100%	96%	100%
8В. Всего по списку	27	28	28
Выполняли работу	25	24	28
Из них: «5»	1	0	1
«4»	8	12	14
«3»	15	11	13
«2»	1	1	0
Средний балл	3,36	3,46	3,57
Качество знаний	36	50%	54%
Успеваемость	96%	96%	100%
8г. Всего по списку	26	26	27
Выполняли работу	24	19	27
Из них: «5»	4	0	4
«4»	5	5	6
«3»	15	12	17
«2»	0	2	0
Средний балл	3,54	3,16	3,52
Качество знаний	38%	26%	37%
Успеваемость	100%	89%	100%

Допущенные ошибки:

Не указано физическое явление в качественных задачах у 10% уч-ся.

Неточные буквенные обозначения физических величин у 7% уч-ся.

Допущены ошибки при переводе в систему единиц СИ у 12% уч-ся.

Математические ошибки при вычислениях у 20% уч-ся.

Неверно указаны единицы измерения физических величин у 15% уч-ся.

Оформление задач у 15% уч-ся.

Ошибки при выражении физических величин из формул 17% уч-ся.

Анализ работы:

Обучающиеся 100% усвоили программный материал физики 8 класса на базовом уровне.

При сравнении входного мониторинга, промежуточного мониторинга в декабре 2022 года и промежуточной аттестации количество работ, выполненных на «5» увеличилось, так как писали и Махмудова М и Карпушева В, которые ранее отсутствовали.

Показатель «Качество знаний» повысилось, составило 54%, показатель «средний балл» повысился на 0, 31, успеваемость составила 100%, у обучающихся повысилась мотивация к обучению к концу года.

Необходимо работать над совершенствованием вычислительных навыков; умением использовать математические знания при решении физических задач; умением применять физические законы при объяснении явлений природы.

При итоговом повторении необходимо продолжить работу с обучающимися по отработке умений и навыков: в оформлении задач (запись физических величин в условии), перевода единиц в систему СИ, запоминанием формул по всем темам, совершенствованием вычислительных навыков с помощью калькулятора и не прибегая к его помощи, совершенствовать систему мер по повторению пройденного материала на уроках физики; вести индивидуальную и дифференцированную работу по ликвидации пробелов знаний.

Необходимо продолжить систематически проводить письменные опросы теоретического материала; обучающимся необходимо заучивать обозначения величин и единиц их измерения; при решении задач учить правильному их оформлению, и аккуратному выполнению чертежей к ним; постоянно обучать приемам самоконтроля, необходимо уделять должное внимание повторению теоретического материала

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по физике прилагаются.

Информатика: (учитель Вишневский А.П.),

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	29	29	1	23	5	-	3,86	82,76	100
5б	20	20	1	12	7	-	3,70	65,00	100
5в	26	24	1	18	5	-	3,83	79,17	100

5г	22	19	4	14	1	-	4,16	94,74	100
	92	92	7	67	18	-	3,88	80,43	100
6а	29	29	8	12	9	-	3,93	85,71	100
6б	28	28	0	18	10	-	3,64	64,29	100
6в	21	21	2	8	11	-	3,57	47,62	100
	78	78	10	38	30	-	3,74	61,54	100

Справка педагога с анализом всех контрольных работ (контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по химии прилагается.

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Входной мониторинг (сентябрь, 2022 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2022 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2023 г.)
5А. Всего по списку		30	29
Выполняли работу		28	29
Из них: «5»		1	1
«4»		16	23
«3»		11	5
«2»		0	0
Средний балл		3,64	3,86
Качество знаний		60,71	82,76
Успеваемость		100	100
5Б. Всего по списку		19	20
Выполняли работу		16	20
Из них: «5»		0	1
«4»		8	12
«3»		8	7
«2»		0	0
Средний балл		3,50	3,70
Качество знаний		50,00	65,00
Успеваемость		100	100
5В. Всего по списку		28	26
Выполняли работу		25	24
Из них: «5»		0	1
«4»		16	18
«3»		9	5
«2»		0	0
Средний балл		3,64	3,83
Качество знаний		64,00	79,17
Успеваемость		100	100
5Г. Всего по списку		19	22
Выполняли работу		16	19
Из них: «5»		0	4
«4»		7	14
«3»		9	1
«2»		0	0
Средний балл		3,44	4,16
Качество знаний		43,75	94,74
Успеваемость		100	100

Анализ результатов показал среднее качество подготовки к изучению информатики в основной школе. На основании изложенного необходимо:

1. Принять необходимые меры по подготовке обучающихся (анализ заданий и разбор типичных ошибок, проводить консультации на групповых занятиях и т.д.)
2. Уделить внимание при изучении материала на темы, которые больше всего вызвали затруднение.
3. Контролировать выполнение требований по оформлению письменных работ.

	Входной мониторинг (сентябрь, 2022 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2022 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2023 г.)
6А. Всего по списку	18	29	29
Выполняли работу	16	28	29

Из них: «5»	0	0	8
«4»	11	21	12
«3»	5	7	9
«2»	0	0	0
Средний балл	3,69	3,75	3,93
Качество знаний	68,75	75,00	85,71
Успеваемость	100	100	100
6Б. Всего по списку	18	30	30
Выполняли работу	16	25	28
Из них: «5»	0	0	0
«4»	11	20	18
«3»	5	5	10
«2»	0	0	0
Средний балл	3,69	3,80	3,64
Качество знаний	68,75	80,00	64,29
Успеваемость	100	100	100
6В. Всего по списку	18	23	23
Выполняли работу	16	19	21
Из них: «5»	0	0	2
«4»	11	12	8
«3»	5	7	11
«2»	0	0	0
Средний балл	3,69	3,63	3,57
Качество знаний	68,75	63,16	47,62
Успеваемость	100	100	100

Анализ результатов показал среднее качество подготовки к изучению информатики в основной школе. На основании изложенного необходимо:

1. Принять необходимые меры по подготовке обучающихся (анализ заданий и разбор типичных ошибок, проводить консультации на групповых занятиях и т.д.)
2. Уделить внимание при изучении материала на темы, которые больше всего вызвали затруднение.
3. Контролировать выполнение требований по оформлению письменных работ.

Химия: (учитель Ходоско Е.И.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
8а	28	28	2	12	14		3,6	50	100
8в	28	28	1	17	10		3,7	64,3	100
8г	27	27	5	8	14		3,7	41	100
	83	83	8	37	38	0	3,64	54,22%	100%

Справка педагога с анализом всех контрольных работ (контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по химии прилагается.

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Контрольная работа за 1 полугодие (декабрь, 2022 г.)	Промежуточный мониторинг (апрель 2023)
8А. Всего по списку	28	28
Выполняли работу	24	28
Из них: «5»	4	2
«4»	9	12
«3»	11	14
«2»		
Средний балл	3,7	3,6
Качество знаний	54	50
Успеваемость	100	100
8В. Всего по списку	28	28
Выполняли работу	24	28
Из них: «5»		1
«4»	15	17
«3»	9	10
«2»		
Средний балл	3,6	3,7

Качество знаний	62,5	64,3
Успеваемость	100	100
8Г. Всего по списку	27	27
Выполняли работу	25	27
Из них: «5»	5	5
«4»	6	8
«3»	14	14
«2»		
Средний балл	3,6	3,7
Качество знаний	44	41
Успеваемость	100	100

Анализ работы: Тестовая работа состояла из двух частей выбрать правильный ответ, и вторая часть решить задачу, записать уравнение реакций и записать уравнение электролитической диссоциации.

При сравнении двух контрольных работ наблюдается повышение среднего балла и качество знаний. Связано с тем, что работа была на повторение пройденного материала за год, учащиеся усвоили эти темы.

В следующем учебном году обратить внимание на темы:

- 1.Химическая связь
- 2.Периодический закон и периодическая система
- 3.Теория электролитической диссоциации
- 4.Задачи на вычислении количества вещества, нахождении молярного объема газа

Пути ликвидации пробелов в знаниях:

1. Продумать систему мер по повторению пройденного материала на уроках химии - необходимо вести индивидуальную и дифференцированную работу по ликвидации пробелов знаний;
2. Включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоенные темы;

История: (учителя Свиткина И.Н., Калугин А.В. Силкова И.А.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	29	27	16	11	0	0	4,59	100	100
5б	20	19	8	11	0	0	4,42	100	100
5в	26	23	12	11	0	0	4,52	100	100
5г	22	15	6	9	0	0	4,4	100	100
	84	84	42	42	0	0	4,50	100%	100%
6а	29	27	21	5	1	0	4,74	96,3	100
6б	22	22	4	11	7	0	3,9	68,2	100
6в	24	24	2	9	13	0	3,53	46	100
6г	25	25	1	7	17	0	3,36	32	100
	89	89	8	36	45	0	3,58	49,43%	100%
7б	25	25	1	12	12	-	3,6	52,0	100
7в	29	29	5	12	12	0	3,76	59	100
7г	29	29	4	12	13	-	3,7	55,2	100
	83	83	10	36	37	0	3,67	55,42	100%
8а	28	28	3	7	19	0	3,46	36	100
8в	28	28	1	18	9	0	3,71	68	100
8г	27	27	6	7	14	0	3,70	48	100
	84	84	10	32	42	0	3,62	50,0	100%

Справки педагогов с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по истории прилагаются.

Обществознание: (учителя Свиткина И.Н., Калугин А.В., Силкова И.А.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5г	20	20	10	10	0	0	4,50	100	100
	20	20	10	10	0	0	4,50	100	100
6а	29	29	18	11	0	0	4,62	100	100
6б	30	30	16	11	2	0	4,47	93,33	100
6в	23	19	2	12	9	0	3,70	60,87	100
	82	82	36	35	11	0	4,30	86,59%	100%

7б	25	25	2	13	10	-	3,7	60	100
7в	28	28	10	9	3	0	4,04	68	100
7г	29	29	4	14	11	-	3,8	62,1	100
	83	83	16	36	24	0	3,89	68,42	100%
8а	28	28	3	7	18	0	3,46	35,71	100
8в	28	28	7	14	7	0	4,00	75	100
8г	27	27	7	9	11	0	3,85	59,26	100
	83	83	17	30	36	0	3,75	60,24%	100%

История	Класс	Всего по списку	Выполнили работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Средний балл	Качес знаний, %	Успеваемость, %
Входной мониторинг	7 «В»	29	22	2	12	8	0	3,73	64	100
1 полугодие		29	29	4	9	16	0	3,59	45	100
Промежуточная аттестация		29	29	5	12	12	0	3,76	59	100
Входной мониторинг	7 «Б»	25	25	1	12	12	0	3,6	52	100
1 полугодие		25	25	2	15	8	0	3,8	68	100
Промежуточная аттестация		25	25	1	12	12	0	3,6	52	100
Входной мониторинг	7 «Г»	28	28	2	10	13	0	3,6	48	100
1 полугодие		28	27	5	12	10	0	3,8	63	100
Промежуточная аттестация		29	29	4	12	13	0	3,7	55,2	100
Обществознание										
Входной мониторинг	7 «В»	29	25	1	21	3	0	3,92	88	100
1 полугодие		29	24	5	14	5	0	4,00	79	100
Промежуточная аттестация		28	28	10	9	3	0	4,04	68	100
Входной мониторинг	7 «Б»	25	25	4	11	10	0	3,8	60	100
1 полугодие		25	25	2	14	9	0	3,7	64	100
Промежуточная аттестация		25	25	2	13	10	0	3,7	60	100
Входной мониторинг	7 «Г»	28	23	2	11	10	0	3,7	56,5	100
1 полугодие		28	28	6	11	11	0	3,8	60,7	100
Промежуточная аттестация		29	29	4	14	11	0	3,8	62,1	100

Справки педагогов с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по обществознанию прилагаются.

История: Типичные ошибки: хронология, сопоставление фактов, учащиеся не умеют давать полную характеристику деятельности историческим деятелям, делают акцент только на один из аспектов деятельности.

Способы устранения ошибок:

- 1) Индивидуальная работа с учащимися.
- 2) Работа над ошибками совместно с учителем.
- 3) Подробный анализ и решение заданий, аналогичных заданиям контрольной работы.
- 4) Повторить теоретические сведения

Обществознание: Типичные ошибки:

1. В заданиях 7-8 выбрать верный ответ по вопросам «Подросток и закон» - 3 чел.
2. Не точное определение понятиям дали 5 учащихся.
3. В заданиях части В: по действующим лицам определить название процесса допустили ошибки 7 чел.

Способы устранения ошибок:

- 1) Индивидуальная работа с учащимися.
- 2) Работа над ошибками совместно с учителем.

- 3) Подробный анализ и решение заданий, аналогичных заданиям контрольной работы .
- 4) Повторить теоретические сведения
- 5) Необходимо больше уделять внимания понятиям, определениям и содержанию терминов.
- 6) Проводить занятия по решению практических заданий из области гражданского, административного и уголовного права.
- 7) На уроках отрабатывать терминологический словарь

История	Класс	Всего по списку	Выполнили работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Средний балл	Качество, %	Успеваемость %
Входной мониторинг	8 «А»	29	28	3	12	13	0	3,64	54	100
1 полугодие		29	28	6	10	12	0	3,79	57	100
Промежуточная аттестация		28	28	3	7	19	0	3,46	36	100
Входной мониторинг	8 «В»	27	22	5	10	7	0	3,91	68	100
1 полугодие		28	28	11	10	7	0	4,14	75	100
Промежуточная аттестация		28	28	1	18	9	0	3,71	68	100
Входной мониторинг	8 «Г»	26	24	6	7	11	0	3,79	54	100
1 полугодие		26	25	7	5	13	0	3,76	48	100
Промежуточная аттестация		27	27	6	7	14	0	3,70	48	100
Обществознание										
Входной мониторинг	8 «А»	29	26	1	15	10	0	3,65	62	100
1 полугодие		29	22	8	11	3	0	4,23	86	100
Промежуточная аттестация		28	28	10	9	3	0	4,04	68	100
Входной мониторинг	8 «В»	27	25	0	20	5	0	3,80	80	100
1 полугодие		28	28	12	11	5	0	4,25	82	100
Промежуточная аттестация		28	28	7	14	7	0	4,00	75	100
Входной мониторинг	8 «Г»	26	21	2	11	8	0	3,71	62	100
1 полугодие		26	24	6	6	12	0	3,75	50	100
Промежуточная аттестация		27	27	7	9	11	0	3,85	59	100

История: Типичные ошибки: хронология, сопоставление фактов, учащиеся не умеют давать полную характеристику деятельности историческим деятелям, делают акцент только на один из аспектов деятельности.

Способы устранения ошибок:

- 1) Индивидуальная работа с учащимися.
- 2) Работа над ошибками совместно с учителем.
- 3) Подробный анализ и решение заданий, аналогичных заданиям контрольной работы.
- 4) Повторить теоретические сведения

Обществознание: Типичные ошибки:

1. В заданиях 7-8 выбрать верный ответ по вопросам «Подросток и закон» - 3 чел.
2. Не точное определение понятиям дали 5 учащихся.
3. В заданиях части В: по действующим лицам определить название процесса допустили ошибки 7 чел.

Способы устранения ошибок:

- 1) Индивидуальная работа с учащимися.
- 2) Работа над ошибками совместно с учителем.
- 3) Подробный анализ и решение заданий, аналогичных заданиям контрольной работы .
- 4) Повторить теоретические сведения
- 5) Необходимо больше уделять внимания понятиям, определениям и содержанию терминов.

6) Проводить занятия по решению практических заданий из области гражданского, административного и уголовного права.

7) На уроках отрабатывать терминологический словарь

ОДНКР

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	29	29	19	10	0	0	4,66	100	100
5б	20	20	9	11	0	0	4,45	100	100
5в	26	26	12	14	0	0	4,46	100	100
5г	20	20	5	15	0	0	4,25	100	100
	95	95	45	50	0	0	4,47	100%	100%

Справки педагогов с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по обществознанию прилагаются

География: (учителя Новикова В.Г., Мельникова Л.М.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	29	29	1	14	14	-	3,55	51,72	100
5б	20	20	-	5	15	-	3,25	25,00	100
5в	26	26	1	10	15	-	3,46	42,31	100
5г	20	20	1	6	13	-	3,21	21,43	100
	85	85	3	35	57	0	3,43	40,0%	100%
6а	29	29	3	14	12	-	3,69	58,62	100
6б	30	30		13	17	-	3,43	43,33	100
6в	23	23		6	17	-	3,26	26,06	100
	82	82	3	33	46	0	3,48	43,90%	100%
7б	25	25	3	7	15	-	3,30	43,48	95,65
7в	29	29	5	9	15	-	3,66	48,28	100
7г	29	29	6	8	15	-	3,69	48,28	100
	88	88	14	24	45	0	3,63	45,78%	100%
8а	28	28	1	18	9	-	3,71	67,86	100
8б	28	28	3	12	13	-	3,64	53,57	100
8г	27	27	5	10	12	-	3,74	55,56	100
	83	83	9	40	34	0	3,70	59,04%	100%

Справки педагогов с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по географии прилагаются.

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Входной мониторинг (сентябрь, 2022 г.)	Контрольная работа за полугодие (декабрь, 2022 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2023 г.)
5А .Всего по списку	31	30	29
Выполняли работу	27	26	29
Из них: «5»	-	5	1
«4»	21	16	14
«3»	6	8	14
«2»	-	-	-
Средний балл	3,78	3,77	3,55
Качество знаний	77,78	69,23	51,72
Успеваемость	100	100	100
5Б .Всего по списку	19	19	20
Выполняли работу	19	19	20
Из них: «5»	-	-	-
«4»	13	10	5
«3»	6	9	15

«2»	-	-	-
Средний балл	3,68	3,53	3,25
Качество знаний	68,42	52,63	25,00
Успеваемость	100	100	100
5В .Всего по списку	28	28	26
Выполняли работу	20	25	26
Из них: «5»	-	-	1
«4»	18	10	10
«3»	2	15	15
«2»	-	-	-
Средний балл	3,9	3,40	3,46
Качество знаний	90	40	42,31
Успеваемость	100	100	100
5Г .Всего по списку	17	17	20
Выполняли работу	15	14	20
Из них: «5»	-	-	1
«4»	13	3	6
«3»	2	11	13
«2»	-	-	-
Средний балл	3,87	3,21	3,40
Качество знаний	86,67	21,43	35,00
Успеваемость	100	100	100

Проверочная работа была представлена в форме теста, охватывающего основные темы курса географии за 5 класс.

Допущенные ошибки:

- 1.обучающимися допущены ошибки в определении географических координат и азимута.
- 2.допущены ошибки в решении задач на определение географических координат, знание географической терминологии.

Причины допущенных ошибок.

У обучающихся недостаточно сформированы навыки практического применения полученных знаний.

Анализ работы: анализ работ показал, что все учащиеся усвоили программный материал по географии за год. Показатель «Средний балл» стал выше на 0,19%, показатель «Качество знаний» стал выше на 13,57% с по сравнению с промежуточной контрольной, повышение связано увеличением количества троек и четверок и оценки отлично, но в сравнении с входным мониторингом показатель «Качество знаний», стал ниже 41,67%. Показатель «Средний балл» стал ниже на 0,47%. Недостаточная работа на уроке, невнимательны, отвлекаются; у многих отсутствие контроля, за выполнением домашнего задания со стороны родителей.

Планируемые действия по устранению выявленных проблем:

1. Способствовать формированию у учащихся мотивации к изучению географии, используя различные современные педагогические технологии обучения.
2. В системе осуществлять контроль знаний учащихся, используя тестовые задания, уделять больше внимания систематизации и обобщению изученного, а также развивать навыки применения на практике знаний
3. Индивидуальная работа с учащимися, осуществление дифференцированного подхода.

	Входной мониторинг (сентябрь, 2022 г.)	Контрольная работа за полугодие (декабрь, 2022 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2023 г.)
6А . Всего по списку	27	29	29
Выполняли работу	19	25	29

Из них: «5»	-	-	3
«4»	13	10	14
«3»	6	15	12
«2»	-	-	-
Средний балл	3,68	3,40	3,69
Качество знаний	68,42	40	58,62
Успеваемость	100	100	100
6Б. Всего по списку	30	30	30
Выполняли работу	28	23	30
Из них: «5»	-	-	-
«4»	11	9	13
«3»	17	14	17
«2»	-	-	-
Средний балл	3,39	3,39	3,43
Качество знаний	39,29	39,13	43,33
Успеваемость	100	100	100
6Г. Всего по списку	25	24	23
Выполняли работу	20	21	23
Из них: «5»	-	-	-
«4»	17	7	6
«3»	3	13	17
«2»	-	-	-
Средний балл	3,85	3,19	3,26
Качество знаний	85	33,33	26,09
Успеваемость	100	100	100

Проверочная работа была представлена в форме теста, охватывающего основные темы курса географии за 6 класс.

Анализ работы: анализ работ показал, все учащиеся 6-х усвоили программный материал по географии за курс 6 класса. Показатель «Средний балл» повысился на 0,29%, показатель «Качество знаний» повысился на 18,62%, понижение связано увеличением количества

Допущенные ошибки:

1. Основные ошибки, учащиеся совершили при выборе правильного ответа в тесте.

Планируемые действия по устранению выявленных проблем:

1. необходимо продолжить работать с тестовыми заданиями с несколькими вариантами ответов.
2. повторить и закрепить знания карты и географической терминологии на последующих уроках при изучении тем.

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Входной мониторинг (сентябрь, 2022 г.)	Контрольная работа за полугодие (декабрь, 2022 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2022г.)
7Б. Всего по списку	25	26	25
Выполняли работу	24	23	25
Из них: «5»	1	-	3
«4»	18	10	7
«3»	5	12	15
«2»	-	-	-
Средний балл	3,83	3,30	3,52

Качество знаний	79,17	43,48	40,00
Успеваемость	100	95,65	100
7В. Всего по списку	30	29	29
Выполняли работу	27	24	29
Из них: «5»	-	3	5
«4»	10	7	9
«3»	17	14	15
«2»	-	-	-
Средний балл	3,37	3,54	3,66
Качество знаний	37,04	41,67	48,28
Успеваемость	100	100	100
7Г. Всего по списку	28	28	29
Выполняли работу	22	21	29
Из них: «5»	-	3	6
«4»	12	6	8
«3»	10	12	15
«2»	-	-	-
Средний балл	3,55	3,57	3,69
Качество знаний	54,55	42,86	48,28
Успеваемость	100	100	100

Проверочная работа была представлена в форме теста, охватывающего основные темы курса географии за 7 класс.

Допущенные ошибки:

Ошибки допускают в вопросах на соответствие, в выборе нескольких верных ответов из предложенных.

Анализ работы: При сравнении двух контрольных работ, наблюдается повышение показателя «Средний балл» на 0,12% и качество знаний увеличилось на 6,51%. нестабильность показателя «Качество знаний» связано с изменением количества выполнивших работу на «5» увеличилось на 2 учащихся, на «4» увеличилось на 2 учащихся. Итоговую работу выполняли все учащиеся.

Планируемые действия по устранению выявленных проблем:

1. необходимо продолжить работать с тестовыми заданиями с несколькими вариантами ответов,
2. повторить и закрепить знания карты и географической.

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Входной мониторинг (сентябрь, 2022 г.)	Контрольная работа за полугодие (декабрь, 2022 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2023 г.)
8А. Всего по списку	30	29	28
Выполняли работу	27	24	28
Из них: «5»	-	4	1
«4»	13	8	18
«3»	14	12	9
«2»	-	-	-
Средний балл	3,48	3,67	3,71
Качество знаний	48,15	50	67,86
Успеваемость	100	100	100
8Г. Всего по списку	30	27	27
Выполняли работу	22	26	27

Из них: «5»	1	7	5
«4»	5	7	10
«3»	16	12	12
«2»	-	-	-
Средний балл	3,32	3,81	3,74
Качество знаний	27,27	53,85	55,56
Успеваемость	100	100	100
8В. Всего по списку	30	30	28
Выполняли работу	26	29	28
Из них: «5»	4	6	3
«4»	14	13	12
«3»	10	8	13
«2»	-	-	-
Средний балл	3,85	3,86	3,64
Качество знаний	69,23	65,52	53,57
Успеваемость	100	100	100

Работа представлена в форме теста.

Анализ работы: При сравнении двух контрольных работ наблюдается повышение среднего балла на 0,04% и качество знаний на 17,86%. Связано изменение с количества выполнивших работу на «5», увеличилось число учащихся выполнивших на «4». Уменьшилось количество троек.

Допущенные ошибки:

Ошибки допущены в вопросах на соответствие, в выборе нескольких верных ответов из предложенных.

Планируемые действия по устранению выявленных проблем:

1. необходимо продолжить работать с тестовыми заданиями с несколькими вариантами ответов, работу с географической картой.
2. На последующих уроках уделить особое внимание темам, в которых учащиеся при ответе допустили ошибки.

Биология: (учителя Новикова В.Г., Ходоско Е.И.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	29	29	14	15	0	0	4,48	100	100
5б	20	20	4	10	6	0	3,9	70	100
5в	26	26	8	14	4	0	4,15	84,6	100
5г	20	20	5	11	4	0	4,05	80	100
	95	95	31	50	14	0	4,18	85,26%	100%
6а	29	29	9	17	3	0	4,20	89,6	100
6б	30	30	3	14	13	0	3,7	56,6	100
6в	24	24	0	6	18	0	3,25	25	100
	89	89	12	37	34	0	3,73	59,04%	100%
7б	25	25		5	20		3,2	20	100
7в	29	29	1	13	15		3,5	48,3	100
7г	28	28	3	14	11		3,7	60,71	100
	82	82	4	32	46	0	3,49	43,90%	100%
8а	30	30	7	11	12	0	3,83	60	100
8б	30	30	5	14	11	0	3,80	63,3	100
8в	29	29	7	9	13	0	3,79	55,1	100
	82	82	19	34	36	0	3,81	59,55%	100%

Справки педагогов с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по биологии прилагаются.

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Входной мониторинг (сентябрь, 2022 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2022 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2023 г.)
5А. Всего по списку	32	30	29
Выполняли работу	31	27	29
Из них: «5»	13	0	14
«4»	18	26	15
«3»	0	1	0
«2»	0	0	0
Средний балл	4,41	3,85	4,48
Качество знаний	100%	96,2%	100%
Успеваемость	100%	100%	100%
Всего по списку	19	19	20
5Б. Выполняли работу	18	16	20
Из них: «5»	5	3	4
«4»	12	7	10
«3»	1	6	6
«2»	0	0	0
Средний балл	4,22	3,81	3,9
Качество знаний	94,7%	62,5%	70%
Успеваемость	100%	100%	100%
5В. Всего по списку	28	28	26
Выполняли работу	26	27	26
Из них: «5»	10	3	8
«4»	15	20	14
«3»	1	4	3
«2»	0	0	0
Средний балл	4,34	3,96	4,15
Качество знаний	96,1%	85,1%	84,6%
Успеваемость	100%	100%	100%
5Г. Всего по списку	17	17	20
Выполняли работу	14	16	20
Из них: «5»	3	3	5
«4»	11	9	11
«3»	0	4	4
«2»	0	0	0
Средний балл	4,21	3,93	4,05
Качество знаний	100%	75%	80%
Успеваемость	100%	100%	100%

Нестабильность показателя «Средний балл» связано теми же причинами отсутствия на уроках по болезни во время прохождения нового материала урока. Однако со второго полугодия многие пробелы были ликвидированы и ученики успешно справились с промежуточной аттестацией.

Качество знаний соответствует почти 100% .

	Входной мониторинг (сентябрь, 2022 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2022 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2023 г.)
6А. Всего по списку	27	29	29
Выполняли работу	27	28	29
Из них: «5»	12	3	9
«4»	13	19	17
«3»	2	6	3
«2»	0	0	0

Средний балл	4,37	3,89	4,20
Качество знаний	92,5%	78,5%	89,6%
Успеваемость	100%	100%	100%
6Б. Всего по списку	30	30	28
Выполняли работу	27	23	28
Из них: «5»	4	4	3
«4»	20	12	17
«3»	3	7	8
«2»	0	0	0
Средний балл	4,03	3,87	3,82
Качество знаний	88,8%	69,5%	74,1%
Успеваемость	100%	100%	100%
6В. Всего по списку	25	23	24
Выполняли работу	19	16	24
Из них: «5»	1	0	0
«4»	9	3	6
«3»	9	13	18
«2»	0	0	0
Средний балл	3,57	3,19	3,25
Качество знаний	52,6%	19%	25%
Успеваемость	100%	100%	100%

В данной параллели выполнивших работу на «5», стало меньше чем в входном мониторинге. Предмет изучался 1 раз в неделю. Специальные термины запоминали с трудом. Были трудности у многих учеников в применении биологической терминологии в письменной и устной речи. Пропуски по болезни в течение учебного года. Материал усвоен в основном на оценку «удовлетворительно». Поэтому было снижение качества знаний и среднего балла.

	Входной мониторинг (сентябрь, 2022 г.)	Контрольная работа за полугодие (декабрь, 2022 г.)	Промежуточный мониторинг (апрель, 2023)
7В. Всего по списку	29	29	29
Выполняли работу	20	23	29
Из них: «5»		1	1
«4»	10	8	13
«3»	10	14	15
«2»			
Средний балл	3,5	3,43	3,5
Качество знаний	50	39,13	48,3
Успеваемость	100	100	100
7Б. Всего по списку	25	25	25
Выполняли работу	24	19	25
Из них: «5»			
«4»	1	5	5
«3»	23	14	20
«2»			
Средний балл	3,0	3,21	3,2
Качество знаний	4,17	21	20
Успеваемость	100	100	100
7Г. Всего по списку	28	28	28
Выполняли работу	23	18	28
Из них: «5»	1		3
«4»	11	9	14
«3»	11	9	11
«2»			
Средний балл	3,7	3,5	3,7
Качество знаний	52	50	67,71
Успеваемость	100	100	100

Сравнительный анализ показывает, класс занимается не стабильно, это связано в пропусками уроков как по уважительно, так и неуважительной причине. но наблюдается повышение качества знаний.

Цель промежуточной аттестации оценить общеобразовательную подготовку учащихся по биологии за курс 7 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Форма ГКР – тест содержит задания с выбором ответа и задания с развернутым ответом.

Промежуточная аттестация в двух вариантах составлена в виде тестовых заданий, соответствующих темам, изучаемым в 7 классе:

- Общие сведения о животном мире
- Многообразие животных
- Эволюция строения. Взаимосвязь строения и функций органов и их систем у животных
- Развитие животного мира на Земле
- Животный мир и хозяйственная деятельность человека.

В тестах представлены разнообразные задания по темам:

Часть А содержит задания с выбором одного верного ответа из четырех базового уровня сложности

Часть В содержит задания с выбором нескольких верных ответов, на установление соответствия и определение последовательности биологических объектов, процессов и явлений. Эти задания повышенного уровня сложности

В1 - умение проводить множественный выбор;

В2, В3 - умение устанавливать соответствие;

В4- умение определять последовательности биологических процессов, явлений.

Часть С содержит два задания с развернутым ответом

Допущенные ошибки учащимися в 7 классах

Ошибки

1. Задание с выбором правильных утверждений.
2. Определить признаки усложнения организации животных.
3. Задание на определение типов питания.
4. Задание на сопоставление признаков и морфологических особенностей животных.
5. Задание развернутым ответом из блока С

Ученики 7 класса изучают курс зоологии в течение всего учебного года. Курс зоологии учащиеся изучают 1 раз в неделю, в течение года они пишут 3 работы, многие из них не понимают содержимое вопроса - соответственно допускают ошибки. Плохо даются задания, где необходимо сопоставить признаки и группы животных – возможно, это связано с большим объемом информации. Наибольшую сложность вызвали задания из блока (С), где необходимо дать полный ответ на поставленный вопрос;

Пути ликвидации пробелов в знаниях: для успешной дальнейшей учебной деятельности учителю необходимо организовать индивидуальный дифференцированный подход к обучающимся, показавшим низкие результаты по итогам промежуточной аттестации, с учетом их индивидуального развития, способностей и задатков;

	Входной мониторинг (сентябрь, 2022 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2022 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2023 г.)
8А. Всего по списку	30	29	30
Выполняли работу	24	26	30
Из них: «5»	4	1	7
«4»	15	15	11
«3»	5	10	12
«2»	0	0	0
Средний балл	3,96	3,65	3,83
Качество знаний	79,2%	61,5%	60%
Успеваемость	100%	100%	100%
8В. Всего по списку	29	28	30
Выполняли работу	25	24	30

Из них: «5»	1	1	5
«4»	10	17	14
«3»	14	6	11
«2»	0	0	0
Средний балл	3,48	3,79	3,80
Качество знаний	44%	75%	63.3%
Успеваемость	100%	100%	100%
8Г. Всего по списку	29	29	29
Выполняли работу	17	26	29
Из них: «5»	7	7	7
«4»	4	8	9
«3»	6	11	13
«2»	0	0	0
Средний балл	4,05	3,84	3,79
Качество знаний	64.7%	57.6%	55,1%
Успеваемость	100%	100%	100%

Средний балл снижен в течение года. Больше учеников выполнило работу промежуточной аттестации на «3». При написании входного мониторинга из 29 учеников работу выполняло 17, многие дети отсутствовали по болезни на момент написания работы. Качество знаний за выполненные работы снижено с 64,7 до 55,1. Ученики не смогли качественно усвоить изучаемый материал, были пробелы в знаниях из-за болезни.

Технология (девочки):

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	14	14	6	7	1	-	4,36	92,86%	100%
5б	13	13	1	6	6	-	3,62	53,85%	100%
5в	9	9	2	4	-	-	2,89	66,67%	100%
5г	14	14	2	4	8	-	3,57	42,86%	100%
	47	47	11	21	15	0	3,91	68,09	100%
6а	7	7	5	2	1	-	4,7	100%	100%
6б	17	17	5	9	3	-	4,1	76,5%	100%
6в	7	7	-	3	4	-	3,4	42,86%	100%
	33	33	9	17	7	0	4,06	78,79	100%
7б	9	9	4	5	-	-	4,4	100%	100%
7в	19	19	3	9	7	-	3,8	63%	100%
7г	13	13	4	4	5	-	3,9	61,5%	100%
	41	41	11	18	12	0	3,98	70,73	100%
8а	8	8	6	2	-	-	4,7	100%	100%
8б	15	15	11	2	2	-	4,6	86,7%	100%
8в	16	16	8	4	4	-	4,25	75%	100%
	39	39	25	8	6	0	4,49	84,62%	100%

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по технологии (девочки) прилагаются.

Анализ работы:

Вопросы подобраны по темам, которые изучались ученицами в течение года на уроках технологии. Анализ уровня знаний свидетельствует о том, что овладели программными знаниями удовлетворительно. Результаты промежуточной аттестации выше, чем результаты контрольной за первое полугодие.

Рекомендации: Необходимо обратить внимание изучаемые разделы и повторять пройденный материал периодически.

1. проанализировать работу каждого ученика, провести с обучающимися работу по коррекции допущенных ими ошибок.
2. больше внимания уделять изучению основных терминов и понятий курса
3. организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
4. обратить внимание на формирование у обучающихся общеучебных и предметных навыков, находящихся непосредственное применение на практике.

5. Нужно отметить, что наибольшее количество ошибок учащиеся делают из-за элементарной невнимательности. Для успешного выполнения контрольной работы в тестовой форме, помимо всегда желательного прочного и глубокого знания предмета, нужны внимательность и умение выстраивать логические цепочки рассуждений

Технология (мальчики):

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	15	15	0	7	8	0	3,47	46,67	100,00
5б	7	7	0	2	5	0	3,29	28,57	100,00
5в	17	17	0	10	7	0	3,59	58,82	100,00
5г	6	6	0	3	3	0	3,50	50,00	100,00
	45	45	0	22	23	0	3,49	48,89	100,00
6а	22	22	7	9	6	0	4,05	72,73	100,00
6б	13	13	0	6	7	0	3,46	46,15	100,00
6в	16	16	0	3	13	0	3,19	18,75	100,00
	51	51	7	18	26	0	3,63	49,02	100,00
7б	16	16	0	11	5	0	3,69	68,75	100,00
7в	10	10	0	7	3	0	3,70	70,00	100,00
7г	16	16	0	7	9	0	3,44	43,75	100,00
	42	42	0	25	17	0	3,60	59,52	100,00
8А	20	20	2	13	5	0	3,85	75,00	100,00
8В	13	13	2	5	6	0	3,69	53,85	100,00
8Г	11	11	0	7	4	0	3,64	63,64	100,00
	44	44	4	25	15	0	3,75	65,91	100,00

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по технологии (мальчики) прилагаются.

Сравнительный анализ контрольных работ по технологии в параллели 5-х классов

Форма проведения контрольной работы - тесты. Работа состоит из 2-х вариантов в каждом по 10-ть заданий. Ответом является 1 правильный ответ из 4 (выбрать).

Допущенные ошибки:

Слабое знание вопросов, относящихся к конструкторской документации и проектированию.

Слабые знания в вопросах художественной обработки дерева и металлов.

Недостаточность практических навыков повлекло слабое знание вопросов обработки и крепления изделий из дерева и металлов.

Работа	Класс	Всего по списку	Выполнили работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Средний балл	Качество знаний, %	Успеваемость, %
Входной мониторинг	5«А»	18	15	5	8	2	0	4,20	86,67	100
За I полугодие		16	16	3	8	5	0	3,88	68,75	100
Промежуточная аттестация		15	15	0	7	8	0	3,47	46,67	100
Входной мониторинг	5 «Б»	8	7	1	3	3	0	3,71	57,14	100
За I полугодие		8	8	1	2	5	0	3,50	37,50	100
Промежуточная аттестация		7	7	0	2	5	0	3,29	28,57	100
Входной мониторинг	5 «В»	15	11	2	7	2	0	4,00	81,82	100
За I полугодие		16	15	3	9	3	0	4,00	80,00	100
Промежуточная аттестация		17	17	0	10	7	0	3,59	58,82	100
Входной мониторинг	5 «Г»	6	4	2	0	2	0	4,00	50,00	100
За I полугодие		4	3	0	1	2	0	3,33	33,33	100
Промежуточная аттестация		6	6	0	3	3	0	3,50	50,00	100

Сравнительный анализ контрольных работ по технологии в параллели 6-х классов

Форма проведения контрольной работы - тесты. Работа состоит из 2-х вариантов в каждом по 10-ть заданий. Ответом является 1 правильный ответ из 4 (выбрать).

		списку	работу						знаний, %	%
Входной мониторинг	8«А»	20	14	0	9	5	0	3,64	64,29	100,00
За I полугодие		21	19	0	7	12	0	3,37	36,84	100,00
Промежуточная аттестация		20	20	2	13	5	0	3,85	75,00	100,00
Входной мониторинг	8 «В»	13	12	0	4	8	0	3,33	33,33	100,00
За I полугодие		13	11	2	5	4	0	3,82	63,64	100,00
Промежуточная аттестация		13	13	2	5	6	0	3,69	53,85	100,00
Входной мониторинг	8 «Г»	11	10	0	3	7	0	3,30	30,00	100,00
За I полугодие		11	9	1	3	5	0	3,56	44,44	100,00
Промежуточная аттестация		11	11	0	7	4	0	3,64	63,64	100,00

Физическая культура: (учителя Аброськина Н.А., Исаченко М.С., Комиссаров С.Г.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	29	29	6	11	12	-	3,79	58,62	100%
5б	20	20	5	11	4		4,05	80,0	100
5в	26	26	12	9	5		4,27	80,77	100
5г	20	20	1	6	13	-	3,4	53,84	100
	95	95	24	37	34	0	3,89	64,21%	100%
6а	29	29	7	10	12		3,83	58,6	100
6б	30	30	6	13	11		3,83	63,3	100
6в	23	23	5	1	17		3,25	25	90
	82	82	18	24	40	0	3,73	51,22	100%
7б	25	25	10	11	4		4,24	84	100
7в	29	29	8	14	7		4,03	75,89	100
7г	28	28	10	7	11		3,96	60,71	100
	82	82	28	32	22	0	4,07	73,17%	100%
8а	30	30	4	15	11	-	3,77	63,33	100
8в	30	30	18	8	4		4,47	86,67	100
8г	29	29	7	9	13		3,74	55,17	100
	83	83	29	32	28	0	4,01	69,54%	100%

Справки педагогов с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по физической культуре прилагаются.

Анализ работы:

Во всех классах значительно выросли показатели среднего балла. В классах стало больше оценок «хорошо» и «отлично». Дети на уроках активно выполняли все задания учителя, поэтому произошел рост результатов. Но некоторые ребята из 6В класса часто прогуливают уроки либо приходят без формы, не занимаются. Поэтому смогли сдать контрольную работу только на оценку «3».

Нет детей, сдающих контрольную работу на «2».

Планируемые действия по устранению выявленных проблем:

1. Изучать технику выполнения упражнений

2. Активно проводить летний период

Работа	Класс	Всего по сп.	Вып работ	"5"	"4"	"3"	"2"	Сред балл	Качеств знаний, %	Успеваем, %
Входной мониторинг	5а	32	26	4	12	9	1	3,73	61,54	96,15
За I полугодие	5а	30	25	5	13	7	-	3,92	72	100
Промежуточная аттестация	5а	29	29	6	11	12	-	3,79	58,6	100%
Входной мониторинг	5г	19	14	1	4	9	-	3,43	35,7	100
За I полугодие	5г	19	16	-	7	9	-	3,44	43,75	100
Промежуточная аттестация	5г	20	20	1	6	13	-	3,4	53,84	100

Входной мониторинг	6а	27	23	3	8	10	1	3,43	47,83	91,3
За I полугодие	6а	29	27	6	11	10	-	3,85	62,9	100
Промежуточная аттестация	6а	29	29	7	10	12		3,83	58,6	100
Входной мониторинг	6б	30	22	2	9	8	3	3,45	52	86,36
За I полугодие	6б	30	28	4	12	11	1	3,68	57,1	96,4
Промежуточная аттестация	6б	30	30	6	13	11		3,83	63,3	100
Входной мониторинг	6в	25	20	2	3	13	2	3,25	25	90
За I полугодие	6в	24	21	1	7	13	-	3,43	38,1	100
Промежуточная аттестация	6в	24	24	6	1	17		3,54	29,1	100
Входной мониторинг	7б	25	24	7	10	6	1	3,96	70,83	95,83
За I полугодие	7б	25	24	8	8	8	-	4	66,7	100
Промежуточная аттестация	7б	25	25	10	11	4		4,24	84	100
Входной мониторинг	7в	30	25	5	11	9	0	3,84	64	100
За I полугодие	7в	30	27	5	12	10	-	3,81	62,9	100
Промежуточная аттестация	7в	29	29	8	14	7		4,03	75,9	100
Входной мониторинг	8А	30	22	4	7	11	-	3,68	50	100
За I полугодие	8А	30	21	3	13	5	-	3,90	76,19	100
Промежуточная аттестация	8А	30	30	4	15	11	-	3,77	63,33	100

Допущенные ошибки 5-е классы:

В основном дети плохо справляются с нормативом «прыжок в длину с места». У некоторых детей слабо развиты скоростно-силовые показатели, некоторые не смогли освоить технику выполнения прыжка в длину с места. Так же дети показали слабые результаты, потому что не было регулярных занятий физической культурой, из-за отсутствия учителя (была на соревнованиях с школьной командой).

у многих детей слабо развиты физические качества. Дети не занимаются дополнительно в спортивных секциях, мало двигаются, на уроках выполняют упражнения «спустя рукава». Поэтому не могут сдать нормативы на отметку «хорошо» и «отлично»

Анализ работы:

Планируемые действия по устранению выявленных проблем:

1. Изучать технику выполнения упражнений
2. Ответственно выполнять все задания на уроке.
3. Активно проводить летний период.

Допущенные ошибки 6-е классы:

В основном дети плохо справляются с нормативом «прыжок в длину с места». У некоторых детей слабо развиты скоростно-силовые показатели, некоторые не смогли освоить технику выполнения прыжка в длину с места, многие дети (особенно 6Б) имеют избыточную массу тела.

Анализ работы 6-е классы: Во всех классах значительно выросли показатели среднего балла. В классах стало больше оценок «хорошо» и «отлично». Дети на уроках активно выполняли все задания учителя, поэтому произошел рост результатов. Но некоторые ребята из 6В класса часто прогуливают уроки либо приходят без формы, не занимаются. Поэтому смогли сдать контрольную работу только на оценку «3».

В параллели 6-ых классов нет детей, сдающих контрольную работу на «2».

Планируемые действия по устранению выявленных проблем:

1. Изучать технику выполнения упражнений
2. Активно проводить летний период

Допущенные ошибки:

В основном дети плохо справляются с нормативом «прыжок в длину с места». У некоторых детей слабо развиты скоростно-силовые показатели. Девочкам трудно даётся сгибания и разгибание рук в упоре лежа.

Анализ работы 7-е классы:

Качество знаний и средний балл в 7 классах значительно повысились. Нет учеников, которые не справились с контрольной работой.

Планируемые действия по устранению выявленных проблем:

1. Активно проводить летние каникулы

Анализ работы 8-е классы: Сравнительная характеристика 8-х классов проведённой промежуточной аттестации. Выполнивших контрольную работу на «5», на одного ученика больше по сравнению с контрольной работой за I полугодие. Рост физической подготовленности наблюдается: повысился средний балл и качество. Некоторым обучающимся 8А класса заинтересовались игрой волейбол, но на дополнительные занятия ходят несколько человек из класса.

Ученики 8-х классов выполнили нормы ГТО, получили знак IV степени, участвовали в соревнованиях на муниципальном и областном уровне по волейболу, легкой атлетике, спортивном ориентировании и туризм.

В 8-х классах оценка «2» отсутствует

Музыка:

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	29	29	6	14	9	-	3.90	68.97%	100%
5б	20	20	5	8	6	-	3.75	65.00%	100%
5в	26	26	4	12	8	-	3.54	61.54%	100%
5г	20	20	4	10	6	-	3.90	70.00%	100%
	92	92	19	44	29	0	3,89	68,48%	100%
6а	29	29	5	15	9	-	3.86	68.97%	100%
6б	30	30	10	6	14	-	3.87	53.33%	100%
6в	23	23	-	5	18	-	3.09	31.74%	100%
	82	82	15	26	41	0	3,68	50,0%	100%
7б	25	25	2	13	10	-	3.68	60.00%	100%
7в	29	29	1	14	12	-	3.34	51.72%	100%
7г	29	29	11	13	5	-	4.21	82.26%	100%
	87	87	14	40	27	0	3,84	66,67%	100%

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по музыке прилагаются.

Форма проведения промежуточной аттестации:

в 5-7 -ых классах была проведена промежуточная аттестация, форма проведения – тест.

Содержание учебной программы соответствует рабочей учебной программе по музыке для 5-7-х классах в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом второго поколения среднего общего образования, примерной программы среднего общего образования по музыке с учетом авторской программы по музыке «Музыка 5-7» авторов Г. П. Сергеевой, Е. Д. Критской, «Программы общеобразовательных учреждений. Музыка. 1-7 классы.

М. Просвещение, 2007.

Тесты включали в себя простые и сложные задания, по пройденному материалу: «Связь музыки и литературы», «Связь музыки и изобразительного искусства» в 5-ых классах, «Преобразующая сила музыки», «В чем сила музыки» в 6-ых классах, «Музыкальный образ», «Музыкальная драматургия» в 7 классах

Вопросы по знанию терминологии, разновидностям музыкальных жанров, названия музыкальных произведений, фамилии композиторов, основы музыкальной грамоты.

Работа рассчитана на 1 урок (45мин).

Тестовая работа состоит из заданий, составленных для проверки основных предметных знаний. За каждый правильный ответ – 1 балл.

Критерии оценивания:

«5» - правильно выполненных заданий 86-100%

«4» - правильно выполненных заданий 71-85%

«3» - правильно выполненных заданий 50-70%

«2» - правильно выполненных заданий 49% и меньше

Исправления, сделанные ребенком, ошибкой не считаются.

Все учащиеся 5-7 классов справились с тестовыми заданиями. Уровень обученности составил 100%, качество знаний 61.35%.

Допущенные ошибки:

Учащиеся путают музыкальные жанры, не знают значение некоторых терминов.

Не все хорошо знают группы музыкальных инструментов.

Ошибаются в названиях музыкальных произведений.

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Входной мониторинг (сентябрь, 2022 г.)	Контрольная работа за 1 полугодие (декабрь, 2022 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2022 г.)
5а. Всего по списку	31	30	29
Выполняли работу	26	25	29
Из них: «5»	2	13	6
«4»	12	6	14
«3»	12	6	9
«2»	-	-	-
Средний балл	3.62	4.28	3.90
Качество знаний	53.85	76.00%	68.97%
Успеваемость	100%	100%	100%
5Б. Всего по списку	19	9	20
Выполняли работу	16	16	20
Из них: «5»	-	13	5
«4»	6	3	8
«3»	10	-	6
«2»	-	-	-
Средний балл	3.38	3.81	3.75
Качество знаний	37.50	81.25%	65.00%
Успеваемость	100%	100%	100%
5В. Всего по списку	28	28	26
Выполняли работу	20	24	26
Из них: «5»	3	2	4
«4»	9	15	12
«3»	8	7	8
«2»	-	-	-
Средний балл	3.75	3.79	3.54
Качество знаний	60.00%	70.83%	61.54%
Успеваемость	100%	100%	100%
5Г. Всего по списку	18	19	20
Выполняли работу	16	13	20
Из них: «5»	-	3	4
«4»	8	2	10
«3»	8	8	6
«2»	-	-	-
Средний балл	3.50	3.62	3.90
Качество знаний	50.00%	38.46%	70.00%
Успеваемость	100%	100%	100%
6А. Всего по списку	29	29	29
Выполняли работу	21	28	29
Из них: «5»	3	7	5
«4»	9	16	15
«3»	9	5	9
«2»	-	-	-
Средний балл	3.90	4.07	3.86
Качество знаний	75.14%	82.14%	58.97%
Успеваемость	100%	100%	100%
6Б. Всего по списку	30	30	30
Выполняли работу	20	21	30
Из них: «5»	1	16	10
«4»	15	4	6
«3»	4	1	14

«2»	-	-	-
Средний балл	3.85	4.71	3.87
Качество знаний	80.00%	95.24%	53.33%
Успеваемость	100%	100%	100%
6В.Всего по списку	22	24	23
Выполняли работу	19	20	23
Из них: «5»	-	1	-
«4»	10	9	5
«3»	9	10	17
«2»	-	-	-
Средний балл	3.55	3.55	3.09
Качество знаний	52.63%	50.00%	31.74%
Успеваемость	100%	100%	100%
7Б.Всего по списку	25	25	25
Выполняли работу	20	20	25
Из них: «5»	12	6	2
«4»	5	9	13
«3»	3	5	10
«2»	-	-	-
Средний балл	4.45	4.05	3.68
Качество знаний	85.00%	75.00%	60.00%
Успеваемость	100%	100%	100%
7Г.Всего по списку	29	30	29
Выполняли работу	20	21	29
Из них: «5»	1	11	1
«4»	14	5	14
«3»	5	5	12
«2»	-	-	-
Средний балл	3.80	4.29	3.34
Качество знаний	75.00%	76.19%	51.72%
Успеваемость	100%	100%	100%

При выполнении работы были обнаружены следующие результаты:

На «5» - среди 5-ых классов написали работу 19 учащихся. Результат немного лучше, чем в входном мониторинге, но хуже, чем в контрольной за 1 полугодие.

Контрольные работы обучающихся 5-х классов, МБОУ «СШ №2 гор. Гвардейска» были проведены в соответствии с календарно-тематическим планом на 2022-2023 учебный год. Проводились письменно в форме теста.

Оценку «2» не получил никто.

Все обучающиеся 5-х, классов, прошли промежуточную аттестацию. Успеваемость по школе составила: 100% при **качестве знаний-65.17%**. Наиболее высокие результаты качества выполнения годовой промежуточной аттестации в среднем звене **в 5 «а», классе**. Низкого уровня качества выполнения годовой промежуточной аттестации среди 5-х классов нет.

По результатам мониторинга все учащиеся освоили учебную программу прошлого года по музыке.

На «5» - среди 6-ых классов написали работу 15 учащихся. Результат немного ниже в 6 «в», если сравнить с результатами предыдущих контрольных за этот год, 6-ые классы чуть понизили свою результативность.

Контрольные работы обучающихся 6-х классов, МБОУ «СШ №2 гор. Гвардейска» были проведены в соответствии с календарно-тематическим планом на 2022-2023 учебный год. Проводились письменно в форме теста.

Оценку «2» не получил никто.

Все обучающиеся 6-х, классов, прошли промежуточную аттестацию. Успеваемость по школе составила: 100% при **качестве знаний-48.35%**. Наиболее высокие результаты качества выполнения годовой промежуточной аттестации в среднем звене **в 6 «а», классе**.

По результатам мониторинга все учащиеся освоили учебную программу прошлого года по музыке. С базовым уровнем справилось все учащиеся в 6-ых классах. На «5» - среди 7-ых классов написали работу 14 учащихся. Результат немного лучше в 7г если сравнить предыдущие контрольные за год, в 7б остался на том же уровне, а в 7в – результат чуть ниже.

Контрольные работы обучающихся 7-х классов, МБОУ «СШ №2 гор. Гвардейска» были проведены в соответствии с календарно-тематическим планом на 2022-2023 учебный год. Проводились письменно в форме теста.

Учащихся написавших на оценку «5» меньше, но и оценку «2» не получил никто.

Все обучающиеся 7-х, классов, прошли промежуточную аттестацию. Успеваемость по школе составила: 100% при **качестве знаний-64.66%**. Наиболее высокие результаты качества выполнения годовой промежуточной аттестации в среднем звене **в 7 «г», классе**. Низкого уровня качества выполнения годовой промежуточной аттестации среди 7-х классов нет.

По результатам мониторинга все учащиеся освоили учебную программу прошлого года по музыке.

С базовым уровнем справилось все учащиеся в 7-ых классах.

Пути устранения выявленных проблем:

-Продолжение формирования прочных знаний;

-Продолжение развития индивидуальных творческих способностей обучающихся.

-Обратить внимание на терминологию, музыкальные жанры, названия музыкальных произведений, разновидности групп музыкальных произведений и т. д.

ОБЖ: преподаватель Мурашко В.А.

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
8а	28	28	3	13	12	0	3,68	57,14	100,00
8в	28	28	1	13	14	0	3,54	50,00	100,00
8г	27	27	5	8	14	0	3,67	48,15	100,00
	83	82	9	34	40	0	3,63	51,81%	100%

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по ОБЖ прилагаются.

Работа	Класс	Всего по списку	Выполнили работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Средний балл	Качество знаний, %	Успеваемость, %
За I полугодие	8а	29	25	4	7	14	0	3,60	44,00	100,00
Промежуточная аттестация		28	28	3	13	12	0	3,68	57,14	100,00
За I полугодие	8в	28	24	3	11	10	0	3,71	58,33	100,00
Промежуточная аттестация		28	28	1	13	14	0	3,54	50,00	100,00
За I полугодие	8г	26	26	6	9	11	0	3,81	57,69	100,00
Промежуточная аттестация		27	27	5	8	14	0	3,67	48,15	100,00

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

Форма проведения промежуточной аттестации: Комбинированная. Работа состоит из 2-х вариантов, в каждом по 3 части. 1 часть – тест (необходимо выбрать один правильный ответ). 2 часть – установить определение. 3 часть – решить ситуационную задачу.

Анализ работы:

Количество выполнивших работу на «5» - уменьшилось. Связано с плохим выполнением домашних заданий и изучением практических вопросов предмета.

Количество выполнивших работу на «2» - не изменилось.

Показатель «Качество знаний» изменился в лучшую сторону. Связано с более качественной работой на уроках и большим охватом учеников. Показатель «Средний балл» - Изменился не значительно. Что говорит о стабильности общих знаний и навыков по предмету.

ИЗО - преподаватель Ермолаева Ю.А.

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	29	29	11	14	4	-	4,24	86,2%	100%
5б	20	20	8	4	8	-	4	60%	100%
5в	26	26	10	12	4	-	4,23	84,6%	100%
5г	20	20	6	9	5	-	4,1	75%	100%

	95	95	35	39	21	0	4,15	77,89%	100%
ба	29	29	15	14	-	-	4,5	100%	100%
бб	30	30	10	11	9	-	4,1	71,3%	100%
бв	24	24	3	11	10	-	3,7	58,3%	100%
	83	83	28	36	19	0	4,11	77,11%	100%
7б	25	25	7	12	6	-	4,04	76%	100%
7в	29	29	16	12	1	-	4,5	96,5%	100%
7г	28	28	13	12	3	-	4,35	89,2%	100%
	82	82	36	36	10	0	4,32	87,80%	100%

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по предмету ИЗО прилагаются.

Выводы:

1) Промежуточная аттестация по итогам 2022-2023 учебного года в 5-8 классах проведена в соответствии с нормативно-правовой основой, регламентирующей порядок организации и проведения промежуточной аттестации по итогам года.

2) Результаты промежуточной аттестации показали, что основная масса учащихся (97,38) подтвердила уровень своих знаний по предметам. Диагностические работы промежуточной аттестации помогли определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение учебного года в школе и показали высокие результаты.

Тарновский Константин, ученик 5Г не справился с заданием контрольной работы по промежуточной аттестации по математика (учитель Батова Е.О.)

Аленишко Виктория, ученица 8Г не справился с заданием контрольной работы по промежуточной аттестации по алгебре, геометрии, теории вероятности и статистике (учитель Батова Е.О.)

Тарновская Анастасия, ученица 8Г не справился с заданием контрольной работы по промежуточной аттестации по геометрии, теории вероятности и статистике (учитель Батова Е.О.)

Белоус Анита, ученица 8В не справился с заданием контрольной работы по промежуточной аттестации по родному (русскому) языку (учитель Генералова Е.А.)

Горбачёв Данил, ученик 8А не справился с заданием контрольной работы по промежуточной аттестации по алгебре, геометрия, теория вероятности и статистике (учитель Батова Е.О.), по родному (русскому) языку (учитель Генералова Е.А.), по физике (учитель Григорович И.И.), по химии (учитель Ходоско Е.И.), физической культуре (учитель Аброськина Н.А.)

Зуйкин Влад, ученик 8А не справился с заданием контрольной работы по промежуточной аттестации по родному (русскому) языку (учитель Генералова Е.А.)

Михневич Дмитрий, ученик 8А не справился с заданием контрольной работы по промежуточной аттестации по родному (русскому) языку, русскому языку (учитель Генералова Е.А.)

Данные учащиеся переведены в следующий класс условно, с ликвидацией академической задолженности за лето или в течение первой четверти (данним учащимся на июнь месяц назначены консультации с педагогами-предметниками).

3) По большинству предметов результаты промежуточной аттестации по итогам года показывают положительную динамику роста качества знаний (см. справки педагогов с анализом работ).

4) Классные руководители довели до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах годовой промежуточной аттестации.

Рекомендации:

1. Учителям проанализировать работы учащихся, спланировать работу над типичными ошибками

2. В следующем учебном году учителям-предметникам на уроках больше внимания уделять развитию умений различать, сопоставлять, обобщать и делать выводы.

3. Учителям-предметникам включать в содержание учебного материала недостаточно усвоенные разделы тем, а также проводить индивидуальные дополнительные занятия;

4. Тщательно продумывать форму текущего контроля за усвоением новых знаний с целью профилактики пробелов в восприятии и усвоении наиболее сложных понятий отдельных тем по предметам.

01.06.2023г.

Замдиректора по УВР

Н.А. Абрькина