

Справка по итогам учебного 2023 - 2024 учебного года в начальных классах МБОУ «СШ № 2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска»

Справка составлена на основе отчетов классных руководителей и изучения состояния школьной документации. Предметом и содержанием анализа является успеваемость учащихся за 2023-2024 учебный год.

Цель: анализ динамики учебно-воспитательного процесса на основе анализа работы по итогам учебного года, выявление основных проблем и возможных путей их решения.

Таблица результатов за год:

Классы	Классный руководитель	На начало года	Выбыли	Прибыли	На конец учебного года	Окончили учебный год						Успеваемость	Качество знаний	Переведены в следующий класс	
1 «А»	Иванова З.М.	29		---	29	Обучались безотметочно								29	
1 «Б»	Чаркина П.И.	27		---	27	Обучались безотметочно								27	
1 «В»	Маничева Е.В.	27		---	25	Обучались безотметочно								25	
Итого по параллели		83			81									81	
Классы	Классный руководитель	На начало года	Выбыли	Прибыли	На конец учебного года	Окончили учебный год на:						Успеваемость	Качество знаний	Переведены в след. класс	Оставлен на повторный год обучения
						«5»	«4 – 5»	С одной «4»	С двумя «4»	С одной «3»	С двумя «3»				
2 «А»	Увина Е.А.	26	--	--	26	6	13	3	2	1	2	100%	73%	26	
2 «Б»	Алексеева Н.Е.	22	--	1	23	5	14	1	6	2	1	100%	82,6%	23	
2 «В»	Евстратова Д.А.	23	---	1	24	2	13	---	5	1	2	100%	62,5%	24	
Итого по параллели		71	---	2	73	13	40	4	13	4	5	100%	70%	73	
3 «Б»	Мелехова О.А.	27	--	---	27	2	20	1	2	2	1	100%	81%	27	
3 «В»	Гречуха В.А.	26	1	1	26	3	13	2	3	2	1	100%	62%	26	
3 «Г»	Канева И.А.	28	---	--	28	7	16	3	1	1	1	96,4%	82%	28	
Итого по параллели		81	1	1	81	12	49	6	6	5	3	98,7%	75,3%	81	
4 «А»	Герман Л.В.	27	1		26	6	11	1	---	3	1	100%	65,3%	26	
4 «Б»	Колосовская Е.А.	26	---	---	26	1	12	2	---	3	3	96%	50%	25	1
4 «В»	Кот Т.И.	28	---	---	28	10	12	---	3	---	1	100%	78,5%	28	
4 «Д»	Дорфан Н.И.	28	1	---	27	4	8	3	1	3	1	100%	44,4%	28	
Итого по параллели		109	2	---	107	21	43	6	4	9	6	99%	60%	106	
Итого по начальной школе		344	3	3	342 (261 без 1 классов)	46	132	16	23	18	14	99,7%	51,4%	341	

На конец учебного года общая успеваемость составила 99,7%, оставлена на повторный год обучения 1 ученица. Качественная успеваемость обучения – 51,4%. Всего отличников – 46, что составляет 17,6% от контингента аттестованных в начальной школе, на «4» и «5» в начальной школе обучаются 132 учащихся (50,5%). Резерв повышения качества составляет 32 обучающихся – 12,2%.

Итоговая таблица работы 1 – 4 классов МБОУ «Средняя школа №2 города Гвардейска» за IV четверть 2023 – 2024 учебного года

Таблица результатов:

Классы	Классный руководитель	На начало года	Выбыли	Прибыли	На конец учебного года	Окончили учебный год						Успеваемость	Качество знаний	Переведены в следующий класс	
1 «А»	Иванова З.М.	29	---	---	29	Обучались безотметочно								29	
1 «Б»	Чаркина П.И.	27	---	---	27	Обучались безотметочно								27	
1 «В»	Маничева Е.В.	27	2	---	25	Обучались безотметочно								25	
Итого по параллели		83	2	---	81									81	
Классы	Классный руководитель	На начало года	Выбыли	Прибыли	На конец учебного года	Окончили учебный год на:						Успеваемость	Качество знаний	Переведены в след. класс	Оставлен на повторный год обучения
						«5»	«4 – 5»	С одной «4»	С двумя «4»	С одной «3»	С двумя «3»				
2 «А»	Увина Е.А.	26	---	---	26	4	13	2	2	1	---	100%	65,3%	26	
2 «Б»	Алексеева Н.Е.	23	---	---	23	5	14	2	5	2	2	100%	82,6%	23	
2 «В»	Евстратова Д.А.	24	---	---	24	2	11	---	2	2	3	100%	54%	24	
Итого по параллели		73	---	---	73	11	38	4	9	5	5	100%	67,1%	73	
3 «Б»	Мелехова О.А.	27			27	1	18	---	2	1	2	100%	70,3%	27	
3 «В»	Гречуха В.А.	26	---	---	26	4	13	2	3	2	1	100%	65,3%	26	
3 «Г»	Канева И.А.	28	---	---	28	7	13	---	1	2	1	96,4%	71,4%	28	
Итого по параллели		81	---	---	81	12	44	2	6	5	4	98,7%	69,1%	81	
4 «А»	Герман Л.В.	26	---	---	26	5	11	---	1	1	3	100%	61,5%	26	
4 «Б»	Колосовская Е.А.	26	---	---	26	1	10	1	2	4	5	100%	42,3%	25	¹
4 «В»	Кот Т.И.	28	---	---	28	10	8	---	1	3	2	100%	64,2%	28	
4 «Д»	Дорфан Н.И.	27	---	---	27	4	5	1	3	4	1	100%	33,3%	27	
Итого по параллели		107			107	20	34	2	7	12	11	99%	50,4%	106	107
Итого по начальной школе		344			342	43	116	8	22	22	20	99,7%	46,4%	341	

2-е классы:

№ п/п	Название предмета	Сравнительный анализ средних баллов по предметам в параллели вторых классов								
		2 «А» класс Увина Е.А.			2 «Б» класс Алексеева Н.Е.			2 «В» класс Евстратова Д.А.		
		III	IV	Эф-ть	III	IV	Эф-ть	III	IV	Эф-ть
1	Математика	4,3	4,1	+0,2	4,2	4,2	--	3,7	3,8	+0,2
2	Русский язык	4,1	3,9	-0,2	3,9	3,9	--	3,6	3,6	---
4	Окружающий мир	4,4	4,2	-0,2	4,5	4,1	-0,4	4,2	4,2	---
5	Литературное чтение	4,4	4,3	-0,1	4,3	4,5	+0,2	4,1	4,1	---
7	Технология	4,8	4,8	---	4,6	4,7	+0,1	4,7	4,6	-0,1
8	ИЗО	4,9	4,8	-0,1	4,6	4,6	---	4,9	4,6	-0,3
9	Физическая культура	4,9	4,7	-0,2	4,9	4,7	-0,2	4,7	4,6	-0,1
11	Иностранный язык	3,9	4,5	+0,6	4,1	4,3	+0,2	3,9	3,9	---
12	Музыка	4,8	5,0	+0,2	4,7	4,8	+0,1	4,7	4,4	-0,3

№ п/п	Название предмета	Сравнительный анализ качества знаний по предметам в параллели вторых классов								
		2 «А» класс Увина Е.А.			2 «Б» класс Алексеева Н.Е.			2 «В» класс Евстратова Д.А.		
		III	IV	Эф-ть	III	IV	Эф-ть	III	IV	Эф-ть
1	Математика	80%	75%	-5%	73%	86%	+13%	63%	71%	+8%
2	Русский язык	84%	75%	-9%	73%	77%	+4%	54%	54%	---
4	Окружающий мир	88%	83%	-5%	95%	68%	-17%	83%	92%	+9%
5	Литературное чтение	88%	83%	-5%	86%	91%	+5%	75%	79%	+4%
7	Технология	100%	100%	---	95%	95%	---	100%	100%	---
8	ИЗО	100%	100%	---	95%	95%	---	100%	100%	---
9	Физическая культура	100%	96%	-4%	100%	100%	---	100%	96%	-4%
11	Иностранный язык	72%	96%	+24%	82%	91%	+9%	71%	71%	---
12	Музыка	100%	100%	---	100%	100%	---	100%	88%	-12%

ВЫВОДЫ: Качество знаний в параллели в четвертой четверти в сравнении с показателями 3 четверти повысилось на 5,1% (с 62% до 67,1%). Качество знаний снизилось во 2 «А» классе на 2,7%, во 2 «Б» классе повысилось на 14,6% (с 68% до 82,6%), во 2 «В» классе осталось на прежнем уровне и составило 54%. В параллели два ученика с интеллектуальными нарушениями обучаются на дому. 5 учеников обучались по адаптированной программе для обучающихся с ЗПР

Анализ качества знаний по предметам показал, что заметное снижение качества знаний в сравнении с результатами III четверти наблюдается по окружающему миру во 2 «Б» классе – на 17% (учитель Алексеева Н.Е.), во 2 «В» классе по музыке -на 12% (учитель Бидюк Р.А.), по физкультуре – на 4% (учитель Комиссаров С.Г.), во 2 «А» классе (учитель Увина Е.А.) наблюдается небольшое снижение качества знаний: по математике –на 5%, по русскому языку -на 9%, по окружающему миру – на 5%, по литературному чтению – на 5%, по физкультуре- на 4% (учитель Комиссаров С.Г.)

Повышение качества знаний наблюдается по английскому языку во 2 «А» классе –на 24% (учитель Ястребова Л.Н.), во 2 «Б» классе по математике –на 13%; по английскому языку – 9%, по литературному чтению – на 5%, по русскому языку – на 4%.
Во 2 «В» классе повышение качества по математике - на 8%, по окружающему миру – на 9%, по литературному чтению – на 4%.

Вторые классы учебный год закончили с показателями 100%-й успеваемости и 70% - качества знаний (за год). В параллели вторых классов на конец учебного года 13«отличников»

(17,8%)- это на 2 отличника больше, чем в третьей четверти. «Хорошистов» - 40 учащихся (54,8%). Количество обучающихся из группы «резерва» - имеющих одну «4» -4 человека (5,4%), две «4» -13 человек (17,8%), одну «3» - 4 человека (5,5%), две «3» - 5 человек (6,8%). Необходимо грамотно спланировать работу с этими учащимися в следующем учебном году.
Контингент стабильный. Средняя наполняемость в параллели –24,3.

3-и классы:

Сравнительный анализ средних баллов в параллели третьих классов по предметам и по четвертям									
Название предметов	3«Б» Мелехова О.А.			3«В» Гречуха В.А.			3 «Г» Канева И.А.		
	III	IV	Эф-ть	III	IV	Эф-ть	III	IV	Эф-ть
Математика	3,8	3,9	+0,1	4,1	4,0	-0,1	4,0	4,3	+0,3
Русский язык	3,9	3,9	--	3,9	4,0	+0,1	3,9	4,2	+0,3
Окружающий мир	4,1	4,1	--	4,4	4,6	+0,2	4,3	4,3	---
Литературное чтение	4,1	4,1	--	4,4	4,2	-0,2	4,4	4,5	+0,1
Технология	4,6	4,3	-0,3	4,7	4,8	+0,1	4,9	4,9	---
ИЗО	4,7	4,6	-0,1	4,9	4,9	---	4,8	4,9	+0,1
Физическая культура	4,7	4,5	-0,2	4,3	4,4	+0,1	4,5	4,6	+0,1
Шахматы	4,5	4,3	-0,2	4,8	4,8	---	4,8	4,8	---
Иностранный язык	4,3	3,9	-0,4	4,1	4,2	+0,1	4,3	4,2	-0,1
Музыка	4,8	4,5	-0,3	4,8	4,6	-0,2	4,9	4,8	-0,1

Сравнительный анализ качества знаний по предметам в параллели третьих классов									
Название предметов	3«Б» Мелехова О.А.			3«В» Гречуха В.А.			3 «Г» Канева И.А.		
	III	IV	Эф-ть	III	IV	Эф	III	IV	Эф-ть
Математика	74%	74%	---	77%	69%	-8%	75%	93%	+18%
Русский язык	78%	81%	+3%	77%	77%	---	75%	89%	+14%
Окружающий мир	93%	93%	---	89%	92%	+3%	92%	93%	+1%
Литературное чтение	93%	85%	-8%	81%	81%	---	92%	96%	+4%
Технология	96%	96%	---	96%	100%	+4%	100%	100%	---
ИЗО	100%	100%	---	100%	100%	---	100%	100%	---
Физическая культура	96%	96%	---	88%	88%	---	100%	96%	---
Шахматы	96%	93%	-3%	100%	100%	---	100%	96%	---
Иностранный язык	85%	78%	-7%	77%	77%	---	89%	82%	-7%
Музыка	100%	96%	-4%	100%	100%	---	100%	100%	--

ВЫВОДЫ:

Качество знаний в параллели в четвертой четверти в сравнении с показателями 3 четверти осталось на прежнем уровне и составило 69%. В 3 «Б» классе качество знаний повысилось на 2,5%; в 3 «В» классе качество знаний снизилось на 2,5%; в 3 «Г» классе качество знаний осталось на прежнем уровне и составило 71,4%. В параллели один ученик обучался по адаптированной программе для обучающихся с ЗПР. 1 ученик переведен условно в четвертый класс, так как имеет академическую задолженность по русскому языку.

Анализ качества знаний по предметам показал, что снижение качества знаний в сравнении с результатами III четверти по четырем предметам наблюдается в 3 «Б» классе: по литературному

чтению – на 8%, по английскому языку- на 7% (учитель Рыжало В.А.), по музыке – на 4% (учитель Бидюк Р.А.), по предмету «шахматы» - на 3% (учитель Мелехова О.А.). В 3 «В» классе снижение по математике – на 8% (учитель Гречуха В.А.), в 3 «Г» классе снижение на 7% по английскому языку (учитель Рыжало В.А.).

Повышение качества знаний наблюдается в 3 «Б» классе русскому языку – на 3%.

В 3 «В» классе по окружающему миру –на 3%, по технологии – на 4%. В 3 «Г» классе заметное повышение качества знаний по четырем предметам: по математике- на 18%, по русскому языку – на 14%, по литературному чтению – на 4%, по окружающему миру – на 1%.

Третьи классы окончили 2023- 2024 учебный год с качеством в 69,1%, успеваемостью – 98,7%. В параллели третьих классов на конец учебного года 12 «отличников»- это 14,8%. «Хорошистов» - 49 учащихся- 60,4%. Количество обучающихся из группы «резерва» - имеющих одну «4» - 6 учащихся (7,4%); имеющих две «4» - 6 учащихся (7,4%), одну «3» -5 учащихся (6,1%), две «3» - 3 учащихся (3,7%). **Контингент стабильный. Средняя наполняемость классов в параллели –27.**

4-е классы

Сравнительный анализ средних баллов в параллели четвертых классов по предметам и по четвертям												
Название предметов	4«А» Герман Л.В.			4 «Б» Колосовская Е.А.			4 «В» Кот Т.И.			4 «Д» Дорфан Н.И.		
	III	IV	Эф-ть	III	IV	Эф-ть	III	IV	Эф-ть	III	IV	Эф-ть
Математика	4,0	4,0	---	3,6	3,6	--	4,1	4,1	---	3,9	3,9	---
Русский язык	3,9	4,0	+0,1	3,5	3,6	+0,1	4,1	4,0	-0,1	3,7	3,7	---
Окружающий мир	4,1	4,5	+0,1	3,7	3,8	+0,1	4,5	4,4	-0,1	3,9	3,9	---
Литературное чтение	4,0	4,4	+0,4	4,2	4,2	---	4,5	4,4	-0,1	4,0	4,0	---
Технология	4,5	4,4	-0,1	4,8	4,7	-0,1	4,5	4,7	+0,2	4,6	4,6	---
ИЗО	4,5	4,5	---	4,9	4,6	-0,3	4,7	4,8	+0,1	4,7	4,7	---
Физическая культура	4,7	4,6	-0,2	4,8	4,8	---	4,7	4,5	-0,2	4,6	4,3	-0,3
Иностранный язык	4,0	4,0	---	4,1	4,0	-0,1	4,3	4,3	---	3,6	3,6	---
Музыка	4,8	4,4	-0,4	4,6	4,6	---	4,6	4,5	-0,1	4,5	4,5	---

Сравнительный анализ качества знаний по предметам в параллели четвертых классов												
Название предметов	4«А» Герман Л.В.			4 «Б» Колосовская Е.А.			4 «В» Кот Т.И.			4 «Д» Дорфан Н.И.		
	III	IV	Эф-ть	III	IV	Эф-ть	III	IV	Эф-ть	III	IV	Эф-ть
Математика	77%	73%	-4%	58%	54%	-4%	75%	79%	+4%	59%	59%	---
Русский язык	69%	73%	+4%	50%	62%	+12%	71%	71%	--	56%	44%	-12%
Окружающий мир	81%	88%	+4%	65%	73%	+8%	93%	86%	-7%	63%	67%	+4%
Литературное чтение	77%	88%	+4%	88%	88%	---	89%	89%	---	70%	74%	+4%
Технология	92%	92%	---	100%	100%	---	100%	100%	--	100%	100%	---
ИЗО	92%	92%	---	100%	100%	---	100%	100%	--	100%	100%	---
Физическая культура	100%	100%	---	100%	100%	---	100%	93%	-7%	100%	85%	-15%
Иностранный язык	73%	73%	---	85%	77%	-8%	82%	75%	-7%	44%	41%	-3%
Музыка	96%	100%	+4%	100%	96%	-4%	100%	100%	---	85%	96%	+11%

ВЫВОДЫ:

Успеваемость в параллели четвертых классов в четвертой четверти в сравнении с показателями 3 четверти повысилась на 0,9% (с 98,1% до 99%). Качество знаний снизилось на 2,6%. В 4 «А» классе качество знаний осталось без изменения и составило 61,5%. В 4 «Б» классе качество знаний повысилось на 3,9% и составило 42,3%. В 4 «В» классе качество знаний снизилось на 7,2%, а в 4 «Д» классе (учитель Дорфан Н.И.) снизилось на 7,4% и составило 33,3%. Это самый низкий показатель в начальных классах. В этой параллели 1 ученица оставлена на повторный год обучения, так как имеет академические задолженности по четырем предметам.

Анализ качества знаний по предметам показал, что в 4 «А» классе наблюдается снижение качества знаний в сравнении с результатами III четверти по математике- на4%, а по русскому языку, окружающему миру, по литературному чтению и по музыке повышение качества знаний на 4%.

В 4 «Б» классе снижение качества знаний по математике и по музыке – на 4%, а по английскому языку – на 8%. Заметное повышение качества знаний можно наблюдать по русскому языку- на 12%, по окружающему миру – на 8%. По остальным предметам изменений нет.

В 4 «В» классе снижение качества знаний по окружающему миру, по физической культуре, по английскому языку – на 7%. Повышение качества знаний только по математике – на %. По остальным предметам изменений нет.

В 4 «Д» классе снижение качества знаний по русскому языку – на 12%, по физической культуре- на 15%, а по английскому языку – на 4%. Крайне нестабильно занимаются учащиеся этого класса. По окружающему миру, по литературному чтению повышение качества знаний на 4%, а по музыке – на 11%.

Четвёртые классы учебный год закончили с успеваемостью в 99%, с качеством знаний в 60%. В параллели четвёртых классов на конец учебного года 21 «отличник»- это 19,6%. «Хорошистов» - 43 учащихся- 40,1%.

6 учеников обучались по адаптированной программе для обучающихся с ЗПР. Количество обучающихся из группы «резерва» - имеющих одну «4» - 6 учащихся (5,6%); имеющих две «4» - 4 учащихся (3,7%), одну «3» -9 учащихся (8,4%), две «3» - 6 учащихся (5,6%). Большое количество обучающихся, находящихся в группе «резерва». Необходимо грамотно спланировать работу с этими учащимися в следующем учебном году. **Контингент стабильный. Средняя наполняемость классов в параллели –26,7.**

Как это видно из представленных выше таблиц, по итогам учебного года проведен анализ уровня обученности обучающихся в четвертых классах.. Оценка уровня обученности производилась в соответствии с международной шкалой качества:

№	Уровни	% по уровням
1	продвинутый	90 % – 100 %
2	оптимальный	75 % - 89 %
3	стандартный	61 % - 74 %
4	коррекционный	41 % - 60 %
5	пограничный	до 40 %

Название предметов	4«А» Герман Л.В.	4 «Б» Колосовская Е.А.	4 «В» Кот Т.И.	4 «Д» Дорфан Н.И.
--------------------	---------------------	---------------------------	-------------------	----------------------

	Уровни обученности			
	стандартный	коррекционный	оптимальный	коррекционный
Математика	стандартный	коррекционный	оптимальный	коррекционный
Русский язык	стандартный	стандартный	стандартный	коррекционный
Окружающий мир	оптимальный	стандартный	оптимальный	стандартный
Литературное чтение	оптимальный	оптимальный	оптимальный	стандартный
Технология	продвинутой	продвинутой	продвинутой	продвинутой
ИЗО	продвинутой	продвинутой	продвинутой	продвинутой
Физическая культура	продвинутой	продвинутой	продвинутой	оптимальный
Иностранный язык	стандартный	оптимальный	оптимальный	коррекционный
Музыка	продвинутой	продвинутой	продвинутой	продвинутой

В соответствии с данной шкалой уровни обученности 4-классников существенно различны:

Показатели 4 «А» и 4 «В» классов уровни обученности по предметам в основном оптимальные и продвинутые. Вызывает озабоченность тот факт, в 4 «Д» классе по основным предметам (по русскому языку, по математике, по английскому языку) коррекционный уровень обученности и в 4 «Б» классе коррекционный уровень по математике.

Выводы:

1. Итоги учебного года выявили повышение уровня подготовки многих учащихся 2-4 классов по сравнению с результатами, полученными ими ранее.
2. Все обучающиеся 2-4 классов, с учетом результатов промежуточной аттестации, проводимой по всем предметам учебного плана, успешно закончили учебный год, кроме 1 ученицы (оставлена на повторный год обучения).
3. Анализ результатов по основным предметам позволяет сделать вывод, что обучающиеся 4-х классов готовы к обучению на уровне основного общего образования.

Рекомендации:

1. Классным руководителям и учителям-предметникам:
 - проанализировать полученные результаты;
 - с целью повышения успеваемости систематически вести учёт пробелов в знаниях обучающихся и планировать индивидуальную работу по их ликвидации;
 - осуществлять мониторинг результативности индивидуальной работы с учащимися «группы риска», а так же с учениками, входящими в «резерв»;
2. Классному руководителю 3 «Г» класса Каневой И.А.:
 - довести информацию о порядке ликвидации академической задолженности до сведения родителей (законных представителей) (под роспись);
 - организовать занятия с обучающимся, условно переведенным в 4 класс, с целью ликвидации академической задолженности.
 - осуществлять своевременную и постоянную связь с родителями (законными представителями) обучающегося, условно переведенного в 4 класс, по информированию их о посещаемости дополнительных занятий, выполнении домашних заданий.
3. Классным руководителям 2-4-х классов:
 - довести информацию об уровне подготовки учеников до сведения родителей (законных представителей) обучающихся;
 - объявить благодарность родителям тех обучающихся, которые стабильно имеют хорошие и отличные отметки и показывают высокий уровень воспитанности;

- взять под особый контроль успеваемость обучающихся, показывающих на протяжении учебы нестабильный результат, а так же обучающихся, входящих в «резерв».