

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 2 ИМЕНИ АЛЕКСЕЯ КРУТАЛЕВИЧА
ГВАРДЕЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА КАЛИНИНГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ»**

238210, Калининградская область,
гор. Гвардейск, ул. Тельмана 30а,

тел/факс: 8-401-59-3-16-96
E – mail: gvardeiskschool@mail.ru
<https://mboush2.gosuslugi.ru>

**Справка
по итогам проведения промежуточного мониторинга в 5-8 классах
в МБОУ «СШ №2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска»
за 2023/2024 учебный год**

Цели анализа:

1. Выявить соответствие уровня образования учащихся школы требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования.
2. Выявить состояние реализации прав обучающихся на получение качественного образования.
3. Спланировать деятельность педагогического коллектива по коррекции знаний учащихся на новый учебный год на основе анализа полученных данных.

В соответствии с пунктом 10 части 3, статьи 28, части 1-10 статьи 58 Закона об образовании в Российской Федерации № 273-ФЗ от 29.12.2012 г., учебным планом на 2022-2023 учебный год, «Положением о системе оценок, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся», решением педагогического совета № от 18.03.2021 г., в период с 20 апреля по 20 мая проведена промежуточная аттестация по итогам учебного года учащихся 5-8 классов по всем предметам учебного плана.

Цели промежуточной аттестации:

- проведение контроля усвоения учебного материала учащимися;
- повышение мотивации обучения школьников;
- повышение ответственности учителей предметников за результаты труда и степень освоения ФГОС ООО.

Задача промежуточной аттестации по итогам учебного года:

- проверить соответствие знаний учащихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования и умение применять знания на практике.

Руководствуясь «Положением о системе оценок, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся» педагогический коллектив провел следующие мероприятия:

- проведена необходимая разъяснительная работа с участниками образовательного процесса по организованному завершению учебного года, подготовке и проведению промежуточной аттестации;
- составлены и утверждены материалы для проведения промежуточной аттестации;
- определены сроки, формы и порядок проведения промежуточной аттестации по итогам учебного года, состав аттестационных комиссий;
- проведена экспертиза аттестационного материала;
- составлен и доведен до участников образовательного процесса график промежуточной аттестации по итогам учебного года по всем предметам.

Промежуточная аттестация в школе проведена в срок с 20 апреля по 20 мая.

Нарушений порядка проведения не отмечено. В ходе аттестации соблюдены распорядительные документы по школе:

- «Об утверждении перечня учебных предметов и форм промежуточной аттестации по итогам учебного года обучающихся 5-8 классов».
- «О сроках, формах, аттестационных комиссиях и учебных предметах промежуточной аттестации учащихся по итогам учебного года».
- «О допуске к промежуточной аттестации по итогам учебного года учащихся».

В соответствии с положением, промежуточная аттестация в школе проведена в следующем порядке:

- утверждение предметов и форм аттестации решением педсовета;
- утверждение результатов экспертизы аттестационного материала;
- проведение аттестации в соответствии с графиком, утвержденным приказом по школе;
- анализ итогов промежуточной аттестации.

За две недели до начала промежуточной аттестации учащиеся и их родители (законные представители) были предупреждены о сроках проведения промежуточной аттестации и критериях оценок.

Нарушений порядка проведения промежуточной аттестации не отмечено.

Математика: (учителя Батова Е.О., Маркова Л.В., Гончар Т.В.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	25	25	5	12	8	-	3,88	68	100
5б	24	24	6	8	10	-	3,83	58	100
5в	22	22	3	9	10	-	3,7	55	100
Всего:	71	71	14	29	28	-	3,8	60,6	100
6а	27	27	-	7	20	-	3,3	26	100
6б	19	19	-	3	16		3,2	16	100
6в	28	28	-	6	22	-	3,3	25	100
6г	19	19	-	1	18	-	3,1	5	100
Всего	93	93	-	17	76	-	3,2	18,3	100
Алгебра									
7а	26	26	6	6	14	0	3,69	46	100
7б	29	29	7	10	11	1	3,79	59	97
7в	23	23	0	3	16	4	2,96	13	83
Всего	78	78	13	19	41	5	3,34	41	93,58
8б	25	25	0	8	17	0	3,32	32	100
8в	29	29	2	8	19	0	3,41	34	100
8г	28	28	2	7	19	10	3,39	32	100
Всего	82	82	4	23	55	10	3,37	32,9	100

Геометрия:									
7а	26	26	7	3	16	0	3,65	38	100
7б	29	29	4	3	21	1	3,34	24	97
7в	23	23	0	1	19	3	2,91	4	87
Всего	78	78	11	7	56	4	3,32	23,07	94,87
8б	25	25	0	10	15	-	3,4	40	100
8в	29	29	3	6	20	-	3,41	31	100
8г	28	28	3	8	17	-	3,5	39	100
Всего	82	82	6	24	52	-	3,43	36,6	100
Теории вероятностей и статистике									
8б	25	25	1	6	18	-	3,32	28	100
8в	29	29	1	8	20	-	3,34	31	100
8г	28	28	2	7	19	-	3,4	32	100
Всего	82	82	4	21	57	-	3,4	30,5	100
7а	26	26	8	13	5	0	4,12	81	100
7б	29	29	7	10	11	1	3,79	59	97
7в	23	23	0	2	20	1	3,04	9	96
Всего	78	78	15	25	36	2	3,51	51,3	97,4

Анализ промежуточной контрольной работы по теории вероятности и статистике учителем математики Гончар Т.В. прилагается (см. справку).

Форма проведения промежуточной аттестации: контрольная работа (учитель Батова Е.О.), 7а класс

Форма проведения промежуточной аттестации: контрольная работа

«2»	-
«5»	Гурьянов Ярослав Гусенцов Александр Климантович Никита Минасян Катрин Рябоконеь Глеб Сова Алина
Отсутствовали в день выполнения работы	-

76

«2»	
«5»	1. Денисов Денис 2. Нилова Екатерина 3. Прыткова Мария 4. Степанова Вероника 5. Тепляков Ярослав 6. Шахян Светлана 7. Юрчук София
Отсутствовали в день выполнения работы	-

7в

«2»	
«5»	-
Отсутствовали в день выполнения работы	-

Геометрия, 7а

«2»	-	76
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Гурьянов Ярослав 2. Гусенцов Александр 3. Климантович Никита 4. Минасян Катрин 5. Переверткин Ярослав 6. Рябоконт Глеб 7. Сова Алина 	
Отсутствовали в день выполнения работы	-	
«2»		
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Прыткова Мария 2. Степанова Вероника 3. Шахян Светлана 4. Юрчук София 	
Отсутствовали в день выполнения работы	-	

7в

«2»	
«5»	-
Отсутствовали в день выполнения работы	-

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года, 7а

	Входной мониторинг по математике (сентябрь, 2023 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2023 г.)	Промежуточная аттестация (май, 2024 г.)
Всего по списку	25	25	26
Выполняли работу	21	24	26
Из них: «5»	4	6	6
«4»	6	6	6
«3»	9	11	14
«2»	2	1	0
Средний балл	3,57	3,71	3,69
Качество знаний	48	50	46
Успеваемость	90	96	100

7б

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Входной мониторинг по	Промежуточный мониторинг	Промежуточная аттестация
--	------------------------------	---------------------------------	---------------------------------

	математике (сентябрь, 2023 г.)	(декабрь, 2023 г.)	(май, 2024 г.)
Всего по списку	28	28	29
Выполняли работу	25	26	29
Из них: «5»	0	5	4
«4»	3	4	3
«3»	12	15	21
«2»	10	2	1
Средний балл	2,72	3,46	3,34
Качество знаний	12	35	24
Успеваемость	60	92	97

7в

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Входной мониторинг по математике (сентябрь, 2023 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2023 г.)	Промежуточная аттестация (май, 2024 г.)
Всего по списку	23	23	23
Выполняли работу	16	20	23
Из них: «5»	0	0	0
«4»	0	3	3
«3»	13	14	16
«2»	2	3	4
Средний балл	2,81	3,00	2,96
Качество знаний	0	15	13
Успеваемость	81	85	83

Форма проведения промежуточной аттестации: контрольная работа (анализ учителя Гончар Т.В., 5в класс)

Допущенные ошибки:

1. Действия с десятичными дробями.
2. Простейшее уравнение.
3. Задача на движение по реке.
4. Объем параллелепипеда.
5. Построение угла.

Сравнительный анализ

	Оценка за 2022-23 уч.год	Входной мониторинг (сентябрь, 2023г.)	Полугодовая работа	Промежуточная аттестация
Всего по списку	24	24	23	22
Выполняли работу	24	18	20	22
Из них: «5»	3	5	2	3
«4»	12	7	11	9
«3»	9	6	7	10
«2»	0	0	0	0
Средний балл	3,75	3,94	3,75	3,7
Качество знаний	62	67	65	55
Успеваемость	100	100	100	100

Анализ работы:

изменение количества выполнивших работу на «5»;
изменение количества выполнивших работу на «2» (нет учеников с «2»);
нестабильность показателя «Качество знаний» (усложнился материал, но при этом успеваемость 100 процентов).

Выводы и предложения.

1. Продолжить работу по закреплению навыков выполнения арифметических действий с десятичными дробями.

2. Продолжить работу на решения уравнений.
3. Отрабатывать правила нахождения неизвестных компонентов при решении уравнений.
4. Как применяются задачи на движение и геометрические задачи на практике. Необходимо при прохождении программного материала, на уроке в различные его этапы (устная работа и т. д.) включать задания на указание темы, отрабатывать знания необходимого теоретического материала.

Гончар Т.В., 8б класс

Допущенные ошибки:

1. Умение решать рациональные уравнения.
2. Выполнять арифметические действия с рациональными числами.
3. Применять свойства степени с целым показателем.
4. Выполнять действия с многочленами.
5. Построение линейной функции.
6. Решать системы уравнения с двумя переменными.

Сравнительный анализ

	Оценка за 2022-23 учебный год	Входной мониторинг (сентябрь, 2023г.)	Полугодовая работа	Промежуточная аттестация
Всего по списку	25	25	26	25
Выполняли работу	25	23	25	25
Из них: «5»	1	0	2	0
«4»	8	4	6	8
«3»	16	19	15	17
«2»	0	-	2	0
Средний балл	3,4	3,17	3,32	3,32
Качество знаний	36	17	32	32
Успеваемость	100	100	92	100

Анализ работы:

изменение количества выполнивших работу на «5» (исчезли);
 изменение количества выполнивших работу на «2» (нет учеников с «2»);
 нестабильность показателя «Качество знаний» (усложнился материал, но при этом успеваемость 100 процентов).

«8 в» класс

Форма проведения: контрольная работа

«2»	0
«5»	1.Райко В. 2.Спиридонов Д.
Отсутствовали в день выполнения работы	-

Допущенные ошибки:

1. Умение решать рациональные уравнения.
2. Выполнять арифметические действия с рациональными числами.
3. Применять свойства степени с целым показателем.
4. Выполнять действия с многочленами.
5. Построение линейной функции.
6. Решать системы уравнения с двумя переменными.

Сравнительный анализ

	Оценка за 2022-23	Входной мониторинг	Полугодовая работа	промежуточная аттестация
--	-------------------	--------------------	--------------------	--------------------------

	уч.год	(сентябрь, 2024г.)		
Всего по списку	29	29	29	29
Выполняли работу	29	28	29	29
Из них: «5»	4	3	1	2
«4»	8	4	6	8
«3»	17	20	20	19
«2»	0	0	2	0
Средний балл	3,55	3,32	3,21	3,41
Качество знаний	41	23	24	34
Успеваемость	100	100	93	100

Анализ работы:

изменение количества выполнивших работу на «5» ;

изменение количества выполнивших работу на «2» (нет учеников с «2»)

нестабильность показателя «Качество знаний» (усложнился материал, но при этом успеваемость 100 процентов).

«8 г» класс

Форма проведения: контрольная работа

«2»	0
«5»	1.Гуменюк М. 2.Кувшинов Н.
Отсутствовали в день выполнения работы	0

Допущенные ошибки:

1. Умение решать рациональные уравнения.
2. Выполнять арифметические действия с рациональными числами.
3. Применять свойства степени с целым показателем.
4. Выполнять действия с многочленами.
5. Построение линейной функции.
6. Решать системы уравнения с двумя переменными.

Сравнительный анализ

	Оценка за 2022-23 уч.год	Входной мониторинг (сентябрь, 2023г.)	Полугодовая работа	промежуточная аттестация
Всего по списку	28	30	29	28
Выполняли работу	28	23	26	28
Из них: «5»	4	3	3	2
«4»	11	5	8	7
«3»	13	14	15	19
«2»	0	1	0	0
Средний балл	3,67	3,43	3,54	3,39
Качество знаний	53	35	42	32
Успеваемость	100	98	100	100

Анализ работы:

изменение количества выполнивших работу на «5»;

изменение количества выполнивших работу на «2» (нет учеников с «2»);

нестабильность показателя «Качество знаний» (усложнился материал, но при этом успеваемость 100 процентов).

Выводы и предложения.

1. Продолжить работу по закреплению навыков выполнения арифметических действий с десятичными и обыкновенными дробями. С этой целью работать над

формированием вычислительных навыков при устном счете, комментируя решение примеров правилами действий со степенями.

2. Продолжить работу на решения рациональных уравнений.

3. Решение текстовых задач на движение.

4. Продолжить работу по построению графиков функции.

5. Упрощение выражений содержащие квадратные корни.

Необходимо при прохождении программного материала, на уроке в различные его этапы (устная работа и т. д.) включать задания на указание темы, отрабатывать знания необходимого теоретического материала.

Анализ промежуточная аттестация по геометрии за 2023-24 учебный

год, «8 б» класс

Преподаватель: Гончар Т.В.

Форма проведения: контрольная работа

«2»	0
«5»	0
Отсутствовали в день выполнения работы	0

Допущенные ошибки:

1.Свойства сумма углов в трапеции.

2.Периметр параллелограмма.

3.Площадь треугольника

4.Соотношение между сторонами и углами в прямоугольном треугольнике.

5.Свойства вписанного и описанного треугольника.

Сравнительный анализ

	Оценка за 2022-23 уч.год	Входной мониторинг (сентябрь, 2023г.)	Полугодовая работа	промежуточная аттестация
Всего по списку	25	26	26	25
Выполняли работу	25	23	24	25
Из них: «5»	1	0	0	0
«4»	8	4	8	10
«3»	16	19	15	15
«2»	0	0	1	0
Средний балл	3,4	3,17	3,29	3,4
Качество знаний	36	17	33	40
Успеваемость	100	100	96	100

Анализ работы:

изменение количества выполнивших работу на «5» (не увеличилось)

изменение количества выполнивших работу на «2» (нет учеников с «2»)

нестабильность показателя «Качество знаний» (усложнился материал, но при этом успеваемость 100 процентов).

Анализ промежуточная аттестация по геометрии за 2023-24 учебный год, «8 в» класс

Форма проведения: контрольная работа

«2»	0
«5»	1.Райко В. 2.Спиридонов Д. 3. Махров А.
Отсутствовали в день выполнения работы	0

Допущенные ошибки:

1.Свойства сумма углов в трапеции.

2.Периметр параллелограмма.

- 3.Площадь треугольника
- 4.Соотношение между сторонами и углами в прямоугольном треугольнике.
- 5.Свойства вписанного и описанного треугольника.

Сравнительный анализ

	Оценка за 2022-23 уч.год	Входной мониторинг (сентябрь, 2023г.)	Полугодовая работа	промежуточная аттестация
Всего по списку	29	29	29	29
Выполняли работу	29	28	29	29
Из них: «5»	4	3	2	3
«4»	8	4	6	6
«3»	17	20	20	20
«2»	0	1	1	0
Средний балл	3,55	3,32	3,31	3,41
Качество знаний	41	25	28	31
Успеваемость	100	96	97	100

Анализ работы:

изменение количества выполнивших работу на «5»;
изменение количества выполнивших работу на «2» (нет учеников с «2»);
нестабильность показателя «Качество знаний» (усложнился материал, но при этом успеваемость 100 процентов).

Анализ промежуточная аттестация по геометрии за 2023-24 уч. год, «8 г» класс, преподаватель: Гончар Т.В.

Форма проведения: контрольная работа

«2»	0
«5»	1.Алтухова Д. 2.Гуменюк М. 3.Кувшинов Н.
Отсутствовали в день выполнения работы	0

Допущенные ошибки:

- 1.Свойства сумма углов в трапеции.
- 2.Периметр параллелограмма.
- 3.Площадь треугольника
- 4.Соотношение между сторонами и углами в прямоугольном треугольнике.
- 5.Свойства вписанного и описанного треугольника.

Сравнительный анализ

	Оценка за 2022-23 уч. год	Входной мониторинг (сентябрь, 2023г.)	Полугодовая работа	промежуточная аттестация
Всего по списку	28	30	29	28
Выполняли работу	28	26	26	28
Из них: «5»	3	3	4	3
«4»	11	10	6	8
«3»	13	11	14	17
«2»	0	2	2	0
Средний балл	3,67	3,54	3,46	3,5
Качество знаний	53	50	38	39
Успеваемость	100	92	92	100

Анализ работы:

изменение количества выполнивших работу на «5»;
изменение количества выполнивших работу на «2» (нет учеников с «2»);

нестабильность показателя «Качество знаний» (усложнился материал, но при этом успеваемость 100 процентов).

Выводы и предложения.

Продолжить работу по закреплению навыков свойств суммы углов в трапеции, площадь треугольника, свойства равнобедренного треугольника, площадь трапеции. Теорема Пифагора, периметр четырехугольника.

Необходимо при прохождении программного материала, на уроке в различные его этапы (устная работа и т. д.) включать задания на указание темы, обрабатывать знания необходимого теоретического материала.

Русский язык (учителя Генералова Е.А., Ретунских Т.А., Москвина Ю.В., Куразова Ю.И., Тищенко Е.Ф.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	26	26	6	12	7	-	3,8	69,2	100
5б	24	24	5	6	13	-	3,6	46	100
5в	22	22	5	6	10	-	3,81	50	100
	72	72	16	24	30	-	3,7	55,5	100
6а	27	27	1	22	4	0	3,89	85	100
6б	19	19	4	6	9	0	3,73	52,6	100
6в	28	28	9	12	7	0	4,07	75	100
6г	19	19	0	11	8	0	3,58	58	100
	93	93	14	51	28	0	3,9	69,8	100
7а	26	26	4	5	17	-	3,5	35	100
7б	29	29	6	7	15	1	3,62	45	97
7в	24	24	-	3	21	-	3,1	12,5	100
	79	79	10	15	53	1	3,4	31,6	98,7
8б	25	25	1	11	13	-	3,5	48	100
8в	30	30	3	9	17	-	3,4	40	100
8г	28	28	3	9	16	-	3,5	42	100
	83	83	7	29	46	-	3,48	43,4	100

Анализ промежуточной аттестации учителем русского языка Генераловой Е.А.

**Сравнительный анализ промежуточной контрольной работы.
Сравнительный анализ контрольных работ по русскому языку**

	Входной мониторинг (сентябрь, 2023 г.)	Контрольная работа за 1 полугодие (декабрь, 2023 г.)	Промежуточная аттестация (май, 2024 г.)
Всего по списку	24	23	22
Выполняли работу	20	20	22
Из них: «5»	4	2	5
«4»	11	8	6
«3»	2	8	10
«2»	3	2	---
Средний балл	3,8	3,5	3,81
Качество знаний	75	50	50
Успеваемость	85	90	100

Анализ учителя Москвина Ю.В.:

7б

«5»	Афанасьев С., Денисов Д., Нилова Е., Осечкин В., Прыткова М., Шахян С.
«2»	

7а

«5»	Гусенцов А., Минасян К., Сова А., Рябоконь Г.
«2»	-

Задания, которые вызвали наибольшее затруднение:

1. Обособление причастных и деепричастных оборотов.
2. Правописание н/нн в различных частях речи
3. Знаки препинания в сложном предложении.
4. Знаки препинания в предложениях с однородными членами.

Выводы:

В двух классах средний балл, качество знаний и успеваемость были повышены по сравнению с полугодовой контрольной работой.

Задания контрольной работы были рассчитаны на базовый уровень и предполагали проверку знаний семиклассников по пунктуации, орфографии и морфологии. Основное задание контрольной работы – контрольное списывание текста. С заданием справились все 100% учащихся. Показатель успешного усвоения материала составил 45 %, то есть меньше половины семиклассников получили отметку «5 и 4». Самыми сложными заданиями для семиклассников оказались задания на *обособление причастных и деепричастных оборотов* в простом предложении, на постановку знаков препинания в сложном предложении и в предложении с однородными членами; 60% обучающихся испытывают затруднения при *правописании орфограмм в корне слова, правописании н/нн в различных частях речи.*

Причины недостатков:

1. Непрочное усвоение теоретических знаний и недостаточный уровень сформированности у обучающихся умений применять полученные знания на практике.
2. Недостаточность тренировочных упражнений по закреплению изученного материала на уроках.
3. Недостаточная работа по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Рекомендации:

Полученная информация позволяет спланировать коррекционную работу по предмету на следующую четверть:

1. Провести работу над ошибками, прокомментировав правильное выполнение заданий
2. Усилить внимание к формированию и контролю знаний по пройденным темам,
2. Проводить систематический мониторинг качества знаний учащихся по русскому языку
3. Организовать «сквозное» повторение изученного материала с применением разных форм контроля с учетом дифференцированного подхода к обучающимся.
4. Консультации и индивидуальные занятия со слабоуспевающими учащимися во внеурочное и каникулярное время в течение учебного года.
5. Организовать практическую работу с обучающимися по усвоению наиболее трудных тем, продолжить практическое применение теоретических знаний, использовать дидактический, раздаточный материал во время урока.

Анализ учителя Шерстобоевой Г.Ю., 5а класс

Допущенные ошибки:

Правописание тся-ться

Правописание не с глаголом

Правописание корней с чередованием е-и

Запятая в простом и сложном предложении перед союзом И

«2»	нет
«5»	Деева Е. Коляда Р. Кривоблоцкая К. Кузовенкова К. Подскальнюк С. Родина К.
Отсутствовали в день выполнения работы	нет

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Входной мониторинг (сентябрь, 2023 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2023 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2024 г.)
Всего по списку	26	26	26
Выполняли работу	15	25	26
Из них: «5»	2	4	6
«4»	9	8	12
«3»	4	12	7
«2»	-	1	-
Средний балл	3,87	3,63	3,8
Качество знаний	73	50	69,2
Успеваемость	100	96	100

Учитель Ретунских Т.А.:

8б

«2»	нет
«5»	1.Дроботущенко З.
Отсутствовали в день выполнения работы	нет

8в

«2»	нет
«5»	Райко В. Спиридонов Д. Резов А.
Отсутствовали в день выполнения работы	нет

8г

«2»	нет
«5»	Кувшинов Н. Гуменюк М. Алтухова Д.
Отсутствовали в день выполнения работы	нет

7в

«2»	нет
«5»	нет
Отсутствовали в день выполнения работы	нет

Анализ работы:

Сравнивая контрольные работы, можно заметить, что самый лучший результат за итоговый контроль. Процесс адаптации пятиклассников прошел, и дети показали реальный результат.

Родной (русский) язык (учителя Генералова Е.А., Ретунских Т.А., Москвина ЮВ., Куразова Ю.И.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
6а	27	27	5	20	2	-	4,11	93	100
6б	19	19	5	7	7	-	3,94	68,42	100
6в	28	28	6	14	8	-	3,93	71	100
6г	19	19	1	14	4	-	3,84	79	100
	93	93	17	55	17	-	3,82	77,4	100
7а	26	26	5	6	15	-	3,62	42	100
7б	29	29	6	11	12	-	3,79	59	100
7в	23	23	-	4	19	-	3,2	17,4	100
	78	78	11	21	46	-	3,6	41	100
8б	25	25	3	10	12	-	3,6	52	100
8в	29	29	2	16	11	-	3,7	62,1	100
8г	28	28	4	11	13	-	3,7	53,6	100
	82	82	9	37	36	-	3,7	56	100

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по родному языку (русскому) прилагаются.

Литература (учителя Генералова Е.А., Ретунских Т.А., Москвина ЮВ., Куразова Ю.И.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	26	26	6	13	7	-	4,0	73,1	100
5б	24	24	1	14	9	-	3,6	63	100
5в	22	22	7	6	9	-	3,9	59	100
	72	72	14	33	25	-	3,84	65,3	100
6а	27	27	10	12	5	-	4,18	81,48	100
6б	19	19	4	6	9	-	3,73	52,63	100
6в	28	28	5	15	7	-	3,93	75	100
6г	19	19	-	8	11	-	3,47	42	100
	93	93	19	41	32	-	3,81	64,5	100
7а	26	26	8	6	12	-	3,8	54	100
7в	23	23	1	6	16	-	3,3	30,4	100
7б	29	29	15	7	6	1	4,2	76	97
	78	78	24	19	34	1	3,8	55,1	98,7
8б	25	25	1	9	15	-	3,4	40	100
8в	29	29	5	13	11	-	3,8	62,1	100
8г	28	28	2	12	14	-	3,6	50	100
	82	82	8	34	40	-	3,6	51,2	100

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по литературе прилагаются.

Учитель Ретунских Т.А., 8б

Характеристика работы: работа по промежуточной аттестации состоит из двух частей, включающих материал 8 класса.

Часть А. Задания с выбором ответа.

Часть В. Задания с кратким ответом.

«2»	-
«5»	1.Дроботущенко З.
Отсутствовали в день выполнения работы	-

8в

«2»	-
«5»	1.Спиридонов Д. 2.Райко В. 3.Резов А. 4.Логвинова Д. 5.Страдымова В.
Отсутствовали в день выполнения работы	-

8г

«2»	-
«5»	1.Алтухова Д. 2.Гуменюк М.
Отсутствовали в день выполнения работы	-

Анализ контрольной работы педагога Шерстобовой Г.Ю., 5а класс:

«5»	Евменчик А. Кривоблоцкая К. Кузовенкова К. Подскальнюк С. Поморцев Р. Радьков М.
«2»	нет
Отсутствовали в день выполнения работы	нет

Допущенные ошибки:

1. Знание героев произведений и авторов.
- 2.Ошибки в определении средств выразительности.
- 3.Ошибки в определении способов рифмовки.

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Входной мониторинг (сентябрь, 2023 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2023 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2024 г.)
Всего по списку	26	26	26
Выполняли работу	17	19	26
Из них: «5»	5	5	6
«4»	6	10	13
«3»	6	4	7
«2»	0	0	0
Средний балл	3,9	4,05	4,0
Качество знаний	64,7	79	73,1
Успеваемость	100	100	100

Анализ работы:

Сравнивая контрольные работы, можно заметить, что самый лучший результат был на мониторинге в конце второй четверти. В целом, можно сказать, что количество отличников стабильно. А хорошистов к концу учебного года увеличилось. Дети привыкли к новым условиям, к учителю, и результат улучшился.

Анализ работ учителя Москвиной Ю.В.

5б класс	Всего по списку	Выполняли ли работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Средний балл	Качество Знаний, %	Успеваемость, %
Полугодовая контрольная работа	24	18	2	10	6	0	3,8	66	100
Итоговая контрольная работа	24	24	1	14	9	-	3,6	63	100

«5»	Шпак Карина
«2»	-

5в класс	Всего по списку	Выполнял и работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Средний балл	Качество Знаний, %	Успеваемость, %
Полугодовая контрольная работа	25	18	2	4	9	3	3,3	33	83
Итоговая контрольная работа	22	22	7	6	9	-	3,9	59	100

«5»	Алеминов Т, Егоров К, Кох А, Курочкина Ю, Ларионов К, Сысов К, Штенников М,
«2»	-

Допущенные ошибки:

Ошибки в определении изобразительно-выразительных средств

Умение находить соответствие (например, между автором и произведением)

Неумение характеризовать героев-персонажей

Неумение пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями

Неумение выражать личное отношение к изученному или самостоятельно прочитанному художественному произведению, аргументировать свою точку зрения, опираясь на особенности авторского стиля, авторскую позицию.

Вывод: В двух классах средний балл, качество знаний и успеваемость были повышены по сравнению с полугодовой контрольной работой.

Действия по устранению ошибок:

Отработать алгоритма идентификации изобразительно-выразительных средств.

Проводить работу по изучению теории литературы.

Учить детей анализировать произведение самостоятельно.

Обращать внимание на «проблемные» моменты каждого отдельного ученика и найти способ к устранению.

Организовать повторение тем, вызвавших затруднения, на уроках и во время консультаций с целью ликвидации пробелов в знаниях.

Родная (русская) литература (учителя Ретунских Т.А., Москвина Ю.В.,)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
7а	26	26	5	6	15	-	3,6	42,3	100
7в	23	23	-	6	17	-	3,4	34,8	100
7б	29	29	5	13	11	-	3,8	62	100
	78	78	10	25	43		3,6	44,9	100
8б	25	25	3	13	9	-	3,8	64	100
8в	29	29	6	13	10	-	3,9	65,5	100
8г	28	28	3	11	14	-	3,6	50	100
	82	82	12	37	33	-	3,74		100

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по родной литературе (русской) прилагаются.

Английский язык: (учителя Ястребова Л.Н., Рыжало В.А.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	26	26	1	14	11	0	3,62	57,69	100
5б	24	24	1	8	15	0	3,42	37,50	100
5в	22	22	2	10	10	0	3,64	54,55	100
	72	72	4	32	36	0	3,6	50	100
6а	27	27	8	12	7	0	4,04	74,07	100
6б	19	19	0	7	12	0	3,37	36,84	100
6в	28	28	7	12	9	0	3,93	67,86	100
6г	19	19	1	8	10	0	3,53	47,37	100
	93	93	16	39	38	0	3,8	59,2	100
7б	26	26	5	10	11	0	4,15	65,38	100
7в	29	29	2	17	10	0	3,72	65,52	100
7г	23	23	0	5	18	0	3,22	21,74	100
	78	78	7	32	39	0	3,6	50	100
8б	25	25	2	13	10	0	3,68	60	100
8в	29	29	5	10	14	0	3,69	51,72	100
8г	28	28	6	8	14	0	3,71	50	100
	82	82	13	31	38	0	3,7	53,6	100

Анализ учителя Рыжало В.А., 6в класс

	Всего по списку	Выполнили работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Средн. балл	Качество знаний, %	Успеваемость, %
ВМ 2023-24	28	27	0	17	10	0	3,63	62,96	100
I пол 2023-24	28	27	6	13	8	0	3,93	70,37	100
Промежуточная аттестация	28	28	7	12	9	0	3,93	67,86	100

Допущенные ошибки: недостаточное знание лексики по теме «Еда», грамматики: настоящее простое время, прошедшее простое время, слова, выражающее количество; неумение выделять главную мысль из текста.

Причины: следствие нерегулярного выполнения домашнего задания некоторыми учащимися; частые пропуски занятий, невнимательность при чтении текста, слабые знания по предмету, низкая мотивация учащихся.

Справка по анализу промежуточной аттестации в параллели 7-классов педагогом прилагается.

Анализ учителя Ястребовой Л.Н., 5 класс

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

класс		всего	выпол.	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.б.	кач-во	% усп.
5 «а»	ВМ	25	21	0	12	9	0	3,57	57,14	100
	ПМ	26	25	1	12	12	0	3,56	52,00	100
	ПА	26	26	1	14	11	0	3,62	57,69	100
5 «б»	ВМ	24	20	0	9	11	0	3,45	45,00	100
	ПМ	24	24	1	9	14	0	3,46	41,67	100
	ПА	24	24	1	8	15	0	3,42	37,50	100
5 «в»	ВМ	24	19	5	10	4	0	4,05	78,95	100
	ПМ	23	18	1	8	9	0	3,56	50	100
	ПА	22	22	2	10	10	0	3,64	54,55	100

класс		всего	выпол.	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.б.	кач-во	% усп.
6 «а»	ВМ	28	26	5	14	7	0	3,92	73,08	100
	ПМ	27	27	1	17	9	0	3,70	66,67	100
	ПА	27	27	8	12	7	0	4,04	74,07	100
6 «б»	ВМ	19	18	0	7	11	0	3,39	38,89	100
	ПМ	18	16	0	5	11	0	3,31	31,25	100

	ПА	19	19	0	7	12	0	3,37	36,84	100
6 «Г»	ВМ	19	19	0	6	13	0	3,32	31,58	100
	ПМ	19	16	0	5	11	0	3,69	68,75	100
	ПА	19	19	1	8	10	0	3,53	47,37	100

Физика: (учителя Григорович И.И.)

Форма проведения промежуточной аттестации: контрольная работа

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
7а	26	26	3	5	18	-	3,42	31	100
7б	29	29	-	9	20	-	3,31	31	100
7в	23	23	0	1	22	-	3,04	4	100
	78	78	3	15	60	-	3,26	23,07	100
8б	25	25	0	13	12	-	3,52	52	100
8в	29	29	2	6	21	-	3,34	28	100
8г	28	28	0	14	14	-	3,5	50	100
	82	82	2	33	47		3,45	42,7	100

7а

«2»	-
«5»	1. Гурьянов Ярослав 2. Климантович Никита 3. Минасян Катрин
Отсутствовали в день выполнения работы	-

Допущенные ошибки:

1. Не указано физическое явление в качественных задачах у Рудиченко М., Петрова А., Самосадного Р., Егоровой В.
2. Неточные буквенные обозначения физических величин у Возного Д.
3. Допущены ошибки при переводе в систему единиц СИ у Петрова А.
4. Математические ошибки при вычислениях у Болтикова М., Кремера К.
5. Неверно указаны единицы измерения физических величин у Болтикова М., Егоровой В., Цыплакова Б.

	Входной мониторинг (сентябрь, 2023 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2023 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2024 г.)
Всего по списку		25	26
Выполняли работу		25	26
Из них: «5»		2	3
«4»		10	5
«3»		12	18
«2»		1	0
Средний балл		3,52	3,42
Качество знаний		48%	31%
Успеваемость		96%	100%

7б

	Входной мониторинг (сентябрь, 2023 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2023 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2024 г.)
Всего по списку		28	29
Выполняли работу		27	29

Из них: «5»		2	0
«4»		7	9
«3»		18	20
«2»		0	0
Средний балл		3,41	3,31
Качество знаний		33%	31%
Успеваемость		100%	100%

7в

	Входной мониторинг (сентябрь, 2023 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2023 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2024 г.)
Всего по списку		23	23
Выполняли работу		21	23
Из них: «5»		0	0
«4»		1	1
«3»		19	22
«2»		1	0
Средний балл		3,0	3,04
Качество знаний		5%	4%
Успеваемость		95%	100%

Анализ работ педагогом прилагается (справка).

8б

Допущенные ошибки:

Не указано физическое явление в качественных задачах у 10% уч-ся.

Неточные буквенные обозначения физических величин у 7% уч-ся.

Допущены ошибки при переводе в систему единиц СИ у 12% уч-ся.

Математические ошибки при вычислениях у 20% уч-ся.

Неверно указаны единицы измерения физических величин у 15% уч-ся.

Оформление задач у 15% уч-ся.

Ошибки при выражении физических величин из формул 17% уч-ся.

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Входной мониторинг (сентябрь, 2023 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2023 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2024 г.)
Всего по списку	26	26	25
Выполняли работу	22	25	25
Из них: «5»	1	1	0
«4»	6	8	13
«3»	14	15	12
«2»	1	1	0
Средний балл	3,32	3,36	3,52
Качество знаний	32%	36%	52%
Успеваемость	95,5%	96%	100%

8в

Допущенные ошибки:

1. Не указано физическое явление в качественных задачах
2. Неточные буквенные обозначения физических величин
3. Допущены ошибки при переводе в систему единиц СИ
4. Математические ошибки при вычислениях
5. Неверно указаны единицы измерения физических величин

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Входной мониторинг (сентябрь, 2023 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2023 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2024 г.)
Всего по списку	29	29	29
Выполняли работу	20	28	29
Из них: «5»	1	2	2
«4»	7	7	6
«3»	12	18	21
«2»	0	1	0
Средний балл	3,45	3,36	3,34
Качество знаний	40%	32%	28%
Успеваемость	100%	96%	100%

8г

Допущенные ошибки:

Не указано физическое явление в качественных задачах

Неточные буквенные обозначения физических величин у

Допущены ошибки при переводе в систему единиц СИ

Математические ошибки при вычислениях.

Неверно указаны единицы измерения физических величин

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

	Входной мониторинг (сентябрь, 2023 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2023 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2024 г.)
Всего по списку	29	28	28
Выполняли работу	20	26	28
Из них: «5»	3	2	0
«4»	6	9	14
«3»	11	15	14
«2»	0	0	0
Средний балл	3,6	3,5	3,5
Качество знаний	40%	42%	50%
Успеваемость	100%	100%	100%

Учитель Вишневский А.П., информатика:

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
7а	26	26	6	12	8	-	3,92	69	100
7б	29	29	6	19	4	-	4,07	86	100
7в	23	23	-	10	13	-	3,43	43	100
	78	78	12	41	25	-	3,83	67,9	100
8б	25	25	2	16	7	-	3,80	72,00	100
8в	29	29	2	11	16	-	3,52	45	100
8г	28	28	3	15	10	-	3,75	64	100
	82	82	7	42	33		3,68	59,8	100

Анализ результатов показал среднее качество подготовки к изучению информатики в основной школе.

На основании изложенного необходимо:

1. Уделить внимание при изучении материала на темы, которые больше всего вызвали затруднение.
2. Принять необходимые меры по подготовке обучающихся (анализ заданий и разбор типичных ошибок, проводить консультации на групповых занятиях и т.д.)
3. Контролировать выполнение требований по оформлению письменных работ.

Справка педагога с анализом всех контрольных работ (контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по химии прилагается.

Химия: (учитель Ходоско Е.И.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
8б	25	25	-	8	17	-	3,2	32	100
8в	29	29	3	9	17	-	3,52	41	100

8г	28	28	3	7	18	-	3,46	36	100
	82	82	6	24	52	-	3,43	36,6	100

Справка педагога с анализом всех контрольных работ (контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по химии прилагается.

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

Анализ работы:

Качество знаний наблюдается понижение среднего балла на 0,1, это связано с повышением уровня сложности предмета, с низкой мотивацией к обучению. Частое отсутствие учащихся по уважительной причине, участвуют в соревнованиях.

Тестовая работа состояла из двух частей выбрать правильный ответ, и вторая часть решить задачу, записать уравнение реакций и записать уравнение электролитической диссоциации.

При сравнении двух контрольных работ наблюдается повышение среднего балла и качество знаний. Связано с тем, что работа была на повторение пройденного материала за год, учащиеся усвоили эти темы.

В следующем учебном году обратить внимание на темы:

Химическая связь

Периодический закон и периодическая система

Теория электролитической диссоциации

Задачи на вычислении количества вещества, нахождении молярного объема газа

История: (учителя Свиткина И.Н., Калугин А.В. Силкова И.А.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	26	26	-	13	13	-	3,5	50	100
5б	24	24	1	5	18	-	3,3	25	100
5в	22	22	2	9	11	-	3,6	50	100
	72	72	3	27	42		3,45	41,7	100
6а	27	27	10	17	-	-	4,37	100	100
6б	19	19	6	9	4	-	4,11	78,95	100
6в	28	28	15	7	6	-	4,32	78,57	100
6г	19	19	5	11	3	-	4,11	84,21	100
	93	93	36	44	13	-	4,24	86,02	100
7а	26	26	10	15	1	-	4,35	96,2	100
7б	28	28	10	9	9	-	4,04	68	100
7в	23	23	2	15	6	-	4,06	94,4	100
	77	77	22	39	16	-	4,07	79,2	100
8б	25	25	1	9	15	-	3,4	40	100
8в	29	29	3	14	12	-	3,7	59	100
8г	28	28	3	15	10	-	3,8	64,3	100
	82	82	7	38	37	-	3,6	54,8	100

Справки педагогов с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по истории прилагаются.

История: Типичные ошибки: хронология, сопоставление фактов, учащиеся не умеют давать полную характеристику деятельности историческим деятелям, делают акцент только на один из аспектов деятельности.

Способы устранения ошибок:

- 1) Индивидуальная работа с учащимися.
- 2) Работа над ошибками совместно с учителем.

- 3) Подробный анализ и решение заданий, аналогичных заданиям контрольной работы .
- 4) Повторить теоретические сведения

Обществознание: Типичные ошибки:

1. В заданиях 7-8 выбрать верный ответ по вопросам «Подросток и закон» - 3 чел.
2. Не точное определение понятиям дали 5 учащихся.
3. В заданиях части В: по действующим лицам определить название процесса допустили ошибки 7 чел.

Способы устранения ошибок:

- 1) Индивидуальная работа с учащимися.
- 2) Работа над ошибками совместно с учителем.
- 3) Подробный анализ и решение заданий, аналогичных заданиям контрольной работы .
- 4) Повторить теоретические сведения
- 5) Необходимо больше уделять внимания понятиям, определениям и содержанию терминов.
- 6) Проводить занятия по решению практических заданий из области гражданского, административного и уголовного права.
- 7) На уроках обрабатывать терминологический словарь

Обществознание: (учителя Свиткина И.Н., Калугин А.В., Силкова И.А.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
6а	27	27	15	9	3	-	4,22	100	100
6б	19	19	12	5	2	-	4,53	89,47	100
6в	28	28	13	13	2	-	4,39	92,86	100
6г	19	19	5	12	2	-	4,16	89,5	100
	93	93	45	39	9	-	4,09	90,3	100
7а	26	26	10	15	1	-	4,35	96,2	100
7б	28	28	17	8	3	-	4,04	68	100
7в	23	23	3	17	3	-	4,0	86,96	100
	77	23	30	40	7		4,3	90,9	100
8б	25	25	1	9	15	-	3,4	40	100
8в	29	28	6	18	4	-	4,08	86	100
8г	28	28	3	12	13	-	3,6	53,6	100
	82	82	10	39	32	-	3,7	59,7	100

ОДНКР

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	26	26	10	16	-	-	4,4	100	100
5б	24	24	4	19	1	-	4,1	95,8	100
5в	22	22	9	13	-	-	4,4	100	100
	72	72	23	48	1		4,3	84,7	100
6а	27	27	12	15	-	-	4,4	100	100
6б	19	19	8	11	-	-	4,4	100	100
6в	28	25	15	10	-	-	4,6	100	100
6г	21	21	10	10	1	-	4,4	95,2	100
	92	92	45	46	1		4,47	98,9	100

Справки педагогов с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по обществознанию прилагаются

География: (учителя Новикова В.Г., Мельникова Л.М.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	26	26	3	15	8	0	3,81	69,2	100
5б	24	24	1	11	12	0	3,54	50	100
5в	22	22	5	13	4	0	4,04	81,8	100
	72	72	9	39	24	0	3,79	67	100

6а	27	27	9	6	12	0	3,85	51,85	100
6б	19	19	1	2	16	0	3,21	15,79	100
6в	28	28	7	8	13	0	3,79	53,57	100
6г	19	19	0	5	14	0	3,26	26,32	100
	93	93	17	19	57	0	3,57	38,71	100
7а	26	26	4	6	16	0	3,54	38,46	100
7б	29	28	0	8	20	0	3,29	28,57	100
7в	23	23	0	2	21	0	3,09	8,70	100
	78	77	4	16	57	0	3,31	25,97	100
8б	25	25	0	8	17	0	3,32	32,00	100
8в	29	29	1	9	19	0	3,48	34,48	100
8Г	28	28	1	5	22	0	3,25	21,43	100
	82	82	2	22	58	0	3,32	29,27	100

Справки педагогов с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по географии прилагаются.

Учитель Мельникова Л.М.

	6«а»	6 «б»	6 «в»	6 «г»
«2»	нет	нет	нет	нет
«5»	1.Зрядчикова Вероника 2.Зимица Вероника 3.Иванова Валерия 4. Уткин Денис 5. Целуйко Максим 6.Тищенко Кирилл 7.Понасков Степан 8.Рагозина Дарьяна 9.Середин Евгений	1.Нилова Анна	1.Арзиев Камиль 2.Бурак Алена 3.Тюрюканова Римма 4.Чайка Ангелина 5.Гребенюкова Александра 6.Лазарева Мария 7.Мозгунова Елизавета	нет
Отсутствовали в день выполнения работы	нет	нет	нет	нет

	7«а»	7«б»	7 «в»
«2»	нет	нет	нет
«5»	1.Сова Алина 2.Миносян Катрин 3.Гусенцов Александр 4.Климантович Никита	нет	нет
Отсутствовали в день выполнения работы	нет	1.Козлов Максим	нет

	8«б»	8«в»	8 «г»
«2»	нет	нет	нет
«5»	нет	1.Райко Вероника	1.Алтухова Дарья
Отсутствовали в день выполнения работы	нет	нет	нет

--	--	--	--

б «а»	Входной мониторинг (сентябрь, 2022 г.)	Промежуточная аттестация (декабрь, 2023 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2024 г.)
Всего по списку	28	27	27
Выполняли работу	23	27	27
Из них: «5»	0	9	9
«4»	11	4	6
«3»	12	14	12
«2»	0	0	0
Средний балл	3,48	3,81	3,85
Качество знаний	47,83	48,15	51,85
Успеваемость	100	100	100

Анализ работы: Показатель «Средний балл» увеличился на 0,05%, показатель «Качество знаний» повысился на 2,95%, связано с увеличением количества «4» баллов, которые перешли из троек.

б «б»	Входной мониторинг (сентябрь, 2023г.)	Промежуточная аттестация (декабрь, 2023 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2024 г.)
Всего по списку	19	18	19
Выполняли работу	15	18	19
Из них: «5»	0	0	1
«4»	2	8	2
«3»	13	10	16
«2»	0	0	0
Средний балл	3,13	3,44	3,21
Качество знаний	13,33	44,44	15,79
Успеваемость	100	100	100

Анализ работы: Показатель «Средний балл» на 0,23% стал ниже, показатель «Качество знаний» понизился на 28,65%, понижение связано с увеличением количества троек, перешедших с «4» баллов, все учащиеся писали контрольную работу.

б «в»	Входной мониторинг (сентябрь, 2022 г.)	Промежуточная аттестация (декабрь, 2023 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2024 г.)
Всего по списку	28	30	28
Выполняли работу	25	30	28
Из них: «5»	0	7	7
«4»	5	11	8
«3»	20	12	13
«2»	0	0	0
Средний балл	3,2	3,83	3,79
Качество знаний	20	60	53,57
Успеваемость	100	100	100

Анализ работы. Показатель «Средний балл» изменился. Стал ниже на 0,04%, показатель «Качество знаний» уменьшилось на 6,43%, связано с увеличением количества оценки «3» балла. Контрольную работу выполняли все учащиеся и изменилось число по списку.

б «г»	Входной мониторинг (сентябрь, 2023 г.)	Промежуточная аттестация (декабрь, 2023 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2024 г.)
Всего по списку	19	19	19
Выполняли работу	15	18	19
Из них: «5»	0	0	0
«4»	4	3	5
«3»	8	15	14
«2»	3	-	-
Средний балл	2,92	3,28	3,26
Качество знаний	15,38	16,67	26,32
Успеваемость	76,92	100	100

Анализ работы: Показатель «Средний балл» повысился на 0,09%, показатель «Качество знаний» стал выше на 9,65% повышение показателей связано с отсутствием двоек, которые были во входной контрольной работе, связано с увеличением количества оценки «4» балла. Контрольную работу выполняли все учащиеся.

Недостаточная работа на уроке, невнимательны, отвлекаются.

Проверочная работа была представлена в форме теста.

Работа выполнялась с использованием атласа.

Допущенные ошибки:

ошибки допускают в вопросах на соответствие, в выборе нескольких верных ответов из предложенных.

Анализ работы: Общий «Средний балл» 3,57%, качество знаний 38,71%. Показатель «Средний балл» повысился на 0,35%, показатель «Качество знаний» стал выше на 2,39% повышение показателей связано с количеством учащихся выполнивших работу на «5» баллов, уменьшилось количество учащихся выполнивших работу на «4». Увеличилось количество троек.

Рекомендации:

Усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися, организовать повторение пройденного материала в начале нового учебного года;

Обратить особое внимание на формирование географической компетентности:

-владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);

-умение работать с картой.

3. Способствовать формированию у учащихся мотивации к изучению географии, используя различные современные педагогические технологии обучения.

4. В системе осуществлять контроль знаний учащихся, используя тестовые задания.

Биология: (учителя Новикова В.Г., Ходоско Е.И.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	26	26	7	16	3	0	4,15	88,46	100
5б	24	24	1	17	6	0	3,29	75,0	100
5в	24	24	6	10	6	0	4,0	72,6	100
	74	74	14	43	15	0	3,81	78,68	100
6а	27	27	9	17	1	0	4,29	96,29	100
6б	19	19	3	11	5	0	3,85	73,68	100
6в	28	28	12	10	6	0	4,21	78,57	100
6г	20	20	1	9	10	0	3,55	50	100
	94	94	25	42	22	0	3,97	74,63	100
7а	26	26	5	16	5	0	4,0	80,76	100
7б	29	29	4	17	8	0	3,86	72,41	100
7г	24	24	0	6	18	0	3,25	25,0	100
	79	79	9	39	37	0	3,7	59,39	100
8б	25	25	1	10	14	0	3,48	44	100
8в	29	29	5	13	11	0	3,79	62	100

8г	28	28	1	15	12	0	3,61	57	100
	82	82	7	38	37	0	3,63	54,8	100

Справки педагогов с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по биологии прилагаются.

Анализ работы:

Спецификация

итоговой работы для проведения промежуточной аттестации обучающихся 8 класса по биологии

Назначение работы

Для диагностики разных элементов современного содержания образования нужны специальные формы промежуточной аттестации, а также конкретные контрольно-измерительные материалы. Необходимо создавать прозрачную процедуру проверки уровня знаний, умений, навыков школьников.

Документы, определяющие содержание работы

Содержание и структура итоговой работы по предмету «Биология» разработаны на основе следующих документов:

Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по биологии

Спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения по биологии, подготовленной ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

Содержание работы

На основании документов, перечисленных в п.2 Спецификации, разработан кодификатор, определяющий в соответствии с требованиями ФКГОС основного общего образования планируемые результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования по предмету «Биология» для проведения итогового контроля индивидуальных достижений обучающихся.

В работе представлены задания базового и повышенного уровня.

Распределение заданий по основным разделам

Раздел курса	Число заданий
Организм человека. Общий обзор.	2
Опорно-двигательная система.	1
Кровь и кровообращение.	3
Дыхательная система	2
Пищеварительная система	2
Обмен веществ и энергии. Витамины.	2
Мочевыделительная система	1
Кожа	1
Эндокринная система	1
Нервная система.	1
Органы чувств. Анализаторы	1
Индивидуальное развитие организма	1
Поведение и психика	1
Итого:	19

Время выполнения работы

Примерное время на выполнение заданий составляет:

1) для заданий базового уровня сложности – 1 минута;
для заданий повышенной сложности – от 2 до 3 минут;

для заданий высокого уровня сложности – до 5 минут

На выполнение всей работы отводится 45 минут.

Дополнительные материалы и оборудование

При проведении работы дополнительных материалов и оборудования не требуется

Оценка выполнения отдельных заданий и работы в целом

1. За верное выполнение каждого из заданий А₁-А₁₃ выставляется 1 балл, в другом случае – 0 баллов.

2. За верное выполнение каждого из заданий В₁-В₄ выставляется 2 балла.

3. За ответы на задания В₁ выставляется 1 балл, если в ответе указаны две любые цифры, представленные в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях. Если обучающейся указывает в ответе больше символов, чем в правильном ответе, то за каждый лишний символ снижается 1 балл (до 0 баллов включительно).

4. За ответ на задания В₂ – В₄ выставляется 1 балл, если допущена одна ошибка, и 0 баллов, если допущено две и более ошибки.

5. Задания С₁ и С₂ оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 27.

Шкала перевода первичного балла за выполнении контрольной работы в отметку по 5-ной шкале:

Отметка по 5-ной шкале	2	3	4	5
Первичный балл	0-9	10-16	17-22	23-27

Технология (девочки), учитель Ермолаева Ю.А.:

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	12	12	3	8	1	-	4,16	91,6	100
5б	12	12	2	7	3	-	3,9	75	100
5в	9	9	3	5	1	-	4,2	88,9	100
	33	33	8	20	5	-	4,09	84,8	100
6а	12	12	5	7	-	-	4,4	100	100
6б	13	13	1	11	1	-	4	92,3	100
6в	11	11	3	7	1	-	4,2	90,9	100
6г	14	14	2	3	9	-	3,57	35,7	100
	50	50	11	28	11	-	4,0	78	100
7а	5	5	3	2	-	-	4,6	100	100
7б	16	16	5	8	3	-	4,1	81,3	100
7в	7	7	1	5	1	-	4	89,7	100
	28	28	9	15	4	-	4,2	85,7	100
8б	9	9	2	7	-	-	4,2	100	100
8в	19	19	6	11	2	-	4,2	89,5	100
8г	11	11	5	4	2	-	4,27	81,8	100
	39	39	13	22	4	-	4,23	89,7	100

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по технологии (девочки) прилагаются.

Технология (мальчики), учитель Мурашко В.А.:

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	14	14	3	4	7	0	3,71	50	100
5б	12	12	0	7	5	0	3,58	58,33	100
5в	13	13	3	5	5	0	3,85	61,54	100
	39	39	6	16	17	0	3,72	56,41	100
6а	15	15	2	12	1	0	4,07	93,33	100
6б	6	6	0	4	2	0	3,67	66,67	100

6в	17	17	0	5	12	0	3,29	29,41	100
6г	5	5	1	0	4	0	3,40	20	100
	43	43	3	21	19	0	3,63	55,81	100
7а	21	21	3	15	3	0	4,00	85,71	100
7б	13	13	2	3	8	0	3,54	38,46	100
7г	16	16	0	5	11	0	3,31	31,25	100
	50	50	5	23	22	0	3,66	56	100
8б	16	16	1	10	5	0	3,75	68,75	100
8в	10	10	4	3	3	0	4,10	70	100
8г	17	17	4	5	8	0	3,76	52,94	100
	43	43	9	18	16	0	3,84	62,79	100

	8Б	8В	8Г
«2»	нет	нет	нет
«5»	1. Саркисян Артём	1. Махров Александр 2. Резов Артём 3. Спиридонов Дмитрий 4. Юодейкис Александрас	1. Великорецкий Никита 2. Кувшинов Николай 3. Петров Иван 4. Проказин Андрей
Отсутствовали в день выполнения работы	нет	нет	нет

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по технологии (мальчики) прилагаются.

	7А	7Б	7В
«2»	нет	нет	нет
«5»	Гусенцов Александр Климантович Никита Рябокоть Глеб	Миронов Вячеслав Чистяков Илья	нет
Отсутствовали в день выполнения работы	нет	нет	нет

	6А	6Б	6В	6Г
«2»	нет	нет	нет	нет
«5»	1. Тищенко Кирилл 2. Уткин Денис	нет	нет	Байко Артём
Отсутствовали в день выполнения работы	нет	нет	нет	нет

Форма проведения контрольной работы - тесты. Работа состоит из 2-х вариантов в каждом по 10-ть заданий. Ответом является 1 правильный ответ из 4 (выбрать).

Допущенные ошибки:

7. Слабое знание вопросов относящихся к творческому проектированию.
8. Слабые знания в вопросах технологии обработки пищевых продуктов.
9. Недостаточные практические навыки повлекли слабое знание вопросов обработки и крепления изделий из дерева и металлов.

	5А	5Б	5В
«2»	нет	нет	нет
«5»	Евменчик Алексей Поморцев Роман Увакин Андрей	нет	Кох Артём Тим Алексей Штенников Михаил
Отсутствовали в день выполнения работы	нет	нет	нет

Форма проведения контрольной работы - тесты. Работа состоит из 2-х вариантов в каждом по 10-ть заданий. Ответом является 1 правильный ответ из 4 (выбрать).

Допущенные ошибки:

- Слабое знание вопросов относящихся к конструкторской документации и проектированию.
- Слабые знания в вопросах художественной обработки дерева и металлов.
- Недостаточность практических навыков повлекло слабое знание вопросов обработки и крепления изделий из дерева и металлов.

Физическая культура: (учителя Аброськина Н.А., Исаченко М.С., Комиссаров С.Г.)

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	25	25	6	15	4	-	4,08	84,0	100
5б	24	24	6	11	7	-	3,96	70,83	100
5в	22	22	8	8	6	-	4,09	72,73	100
						-			
6а	27	27	9	13	5	-	4,15	81,5	100
6б	19	19	8	7	4	-	4,21	78,95	100
6в	28	28	8	10	10	-	3,93	64,24	100
6г	20	20	1	9	10	-	3,5	50	100
	94	94	26	39	29	-	3,96	69,1	100
7а	26	26	6	13	7	-	3,96	73	100
7б	29	29	9	11	8	-	4,04	71,4	100
7в	24	24	5	14	5	-	4,0	79,1	100
	79	79	20	38	20	-	3,94	73,41	100
8б	25	25	11	12	2	-	4,36	92	100
8в	30	30	9	10	11	-	3,93	63,3	100
8г	28	28	5	15	8	-	3,89	71,43	100
	83	83	25	37	21	-			100

Справки педагогов с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по физической культуре прилагаются.

Учитель Аброськина Н.А., 8г класс

Форма проведения входного мониторинга: ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Ошибки	Количество допустивших ошибки,	чел
не уложились в нормативы		
Подтягивание на перекладине (кл.раз)	Диков А.	1
Прыжок в длину с места (см.)	-	
Бег 30 м.	-	

Ошибки	Количество допустивших ошибки,
не уложились в нормативы	

Прыжок через скакалку 1 мин. (количество раз)	-
Наклон вперед из положения, сидя (см.)	-
Челночный бег 4х9м	-

Ошибки не уложились в нормативы	Количество допустивших ошибки,
Прыжок в длину с места (см.)	-
Поднимание туловища из положения, лёжа за 1 минуту (количество раз)	-
Бег 60 метров (сек.)	-

Анализ работы:

Сравнительная характеристика 8Г-го класса проведенной промежуточной аттестации. Выполнивших промежуточную аттестацию на «5» - 5 учеников. На одного ученика меньше, чем за контрольную работу. Обучающиеся 8Г класса стали заниматься, но интереса не проявляют. Очень много учеников имеют освобождение на 10-14 дней. Дополнительные занятия по физкультуре посещают мало учеников. Пять учеников участвовали в «Президентских спортивных играх 2024» и выполнили нормы ГТО.

В 8Г классе оценка «2» отсутствует

Качество знаний – **71,43**

Средний балл – **3,89**

Пути устранения выявленных проблем:

Регулярные заниматься на уроке, выполнять домашнее задание, посещать дополнительные занятия по физкультуре (в школе секция баскетбол, волейбол, настольный теннис, шахматы)

Музыка:

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	25	25	8	13	4	-	4,16	84,00	100
5б	24	24	10	12	2	-	4,33	91,67	100
5в	22	22	10	12	-	-	4,45	100	100
	71	71	28	37	6		4,3	91,5	100
6а	27	27	15	12	-	-	4,56	100	100
6б	19	19	9	7	3	-	4,32	84,21	100
6в	28	28	14	14	-	-	4,50	100	100
6г	19	19	-	4	15	-	3,21	35,00	100
	93	93	38	37	18	-	4,2	80,6	100
7а	26	26	13	13	-	-	4,50	100	100
7б	29	29	14	14	1	-	3,87	57,89	100
7в	24	24	4	11	9	-	3,79	62,50	100
	79	79	31	38	10		4,26	87,3	100

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по музыке прилагаются.

Форма проведения промежуточной аттестации:

в 5-7 -ых классах была проведена промежуточная аттестация, форма проведения – тест.

Содержание учебной программы соответствует рабочей учебной программе по музыке для 5-7-х классах в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом второго поколения среднего общего образования, примерной программы среднего общего образования по музыке с учетом авторской программы по музыке «Музыка 5-7» авторов Г. П. Сергеевой, Е. Д. Критской, «Программы общеобразовательных учреждений. Музыка. 1-7 классы.

М. Просвещение, 2007.

Тесты включали в себя простые и сложные задания, по пройденному материалу: «Связь музыки и литературы», «Связь музыки и изобразительного искусства» в 5-ых классах,

«Преобразующая сила музыки», «В чем сила музыки» в 6-ых классах, «Музыкальный образ», «Музыкальная драматургия» в 7 классах

Вопросы по знанию терминологии, разновидностям музыкальных жанров, названия музыкальных произведений, фамилии композиторов, основы музыкальной грамоты.

Работа рассчитана на 1 урок (45мин).

Тестовая работа состоит из заданий, составленных для проверки основных предметных знаний. За каждый правильный ответ – 1 балл.

Критерии оценивания:

«5» - правильно выполненных заданий 86-100%

«4» - правильно выполненных заданий 71-85%

«3» - правильно выполненных заданий 50-70%

«2» - правильно выполненных заданий 49% и меньше

Исправления, сделанные ребенком, ошибкой не считаются.

Все учащиеся 5-7 классов справились с тестовыми заданиями. Уровень обученности составил 100%, качество знаний 61,35%.

Допущенные ошибки:

Учащиеся путают музыкальные жанры, не знают значение некоторых терминов.

Не все хорошо знают группы музыкальных инструментов.

Ошибаются в названиях музыкальных произведений.

Сравнительный анализ административного мониторинга, проведенного в течение учебного года

5а	Входной мониторинг (сентябрь, 2023 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2023 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2024 г.)
Всего по списку	25	26	25
Выполняли работу	21	18	25
Из них: «5»	4	3	8
«4»	9	11	13
«3»	8	4	4
«2»	-	-	-
Средний балл	3.81	3.94	4.16
Качество знаний	61.90%	77.78%	84.00%
Успеваемость	100%	100%	100%

5б	Входной мониторинг (сентябрь, 2021 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2021 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2022 г.)
Всего по списку	24	24	24
Выполняли работу	17	20	24
Из них: «5»	9	1	10
«4»	7	11	12
«3»	1	8	2
«2»	-	-	-
Средний балл	4.47	3.65	4.33
Качество знаний	94.12%	60.00%	91.67
Успеваемость	100%	100%	100%

5в	Входной мониторинг (сентябрь, 2021 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2021 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2022 г.)
Всего по списку	24	23	22
Выполняли работу	17	19	22
Из них: «5»	7	10	10
«4»	10	5	12
«3»	6	4	-
«2»	-	-	-
Средний балл	4.04	4.32	4.45

Качество знаний	73.91%	78.95%	100%
Успеваемость	100%	100%	100%

С базовым уровнем справилось все учащиеся в 7-ых классах.

Пути устранения выявленных проблем:

- Продолжение формирования прочных знаний;
- Продолжение развития индивидуальных творческих способностей обучающихся.
- Обратить внимание на терминологию, музыкальные жанры, названия музыкальных произведений, разновидности групп музыкальных произведений и т. д.

7а	Входной мониторинг (сентябрь, 2021 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2021 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2022 г.)
Всего по списку	25	25	26
Выполняли работу	20	19	26
Из них: «5»	13	17	13
«4»	6	2	13
«3»	1	-	-
«2»	-	-	-
Средний балл	4.60	4.89	4.50
Качество знаний	90.00	100	100
Успеваемость	100	100	100

7б	Входной мониторинг (сентябрь, 2021 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2021 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2022 г.)
Всего по списку	28	28	29
Выполняли работу	23	21	29
Из них: «5»	11	17	14
«4»	9	3	13
«3»	3	1	1
«2»	-	-	-
Средний балл	4.35	4.76	3.87
Качество знаний	86.96	95.24	57.89
Успеваемость	100	100	100

7в	Входной мониторинг (сентябрь, 2021 г.)	Промежуточный мониторинг (декабрь, 2021 г.)	Промежуточная аттестация (апрель-май, 2022 г.)
Всего по списку	24	23	24
Выполняли работу	14	15	24
Из них: «5»	-	-	4
«4»	10	12	11
«3»	4	3	9
«2»	-	-	-
Средний балл	3.71	3.80	3.79
Качество знаний	71.43%	80.00%	62.50%
Успеваемость	100%	100%	100%

ОБЖ: преподаватель Мурашко В.А.

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
8б	25	25	4	8	13	0	3,64	48	100
8в	28	28	1	13	14	0	3,54	50	100
8г	27	27	5	8	14	0	3,67	48,15	100
	80	80	10	29	41	0	3,61	48,8	100

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по ОБЖ прилагаются.

Форма проведения промежуточной аттестации: Комбинированная. Работа состоит из 2-х вариантов, в каждом по 3 части. 1 часть – тест (необходимо выбрать один правильный ответ). 2 часть – установить определение. 3 часть – решить ситуационную задачу.

«2»	нет
«5»	Герман Арина
Отсутствовали в день выполнения работы	нет

ИЗО - преподаватель Ермолаева Ю.А.

класс	всего	выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	ср.балл	кач-во	усп-ть
5а	26	26	9	13	4	0	4,2	84,6	100
5б	24	24	12	11	1	0	4,46	95,8	100
5в	22	22	8	12	2	0	4,27	90,9	100
	72	72	29	36	7	0	4,3	90,3	100
6а	27	27	13	14	0	0	4,48	100	100
6б	19	19	8	6	5	0	4,2	73,6	100
6в	28	28	11	9	8	0	4,1	71,4	100
6г	19	19	6	9	4	0	4,1	78,9	100
	93	93	38	38	17	0	4,2	52,7	100
7а	26	26	13	12	1	0	4,46	96,1	100
7б	29	29	10	11	8		4	72,4	96,5
7в	24	24	4	8	11	0	3,7	52,2	100
	79	79	27	31	20	0	4,0	73,4	100

Справки педагога с анализом всех контрольных работ (входной мониторинг, контрольная работа за полугодие и промежуточная аттестация за год) по предмету ИЗО прилагаются.

Форма проведения промежуточной аттестации: тестирование, творческое задание
Для промежуточной аттестации в 6 классах было предложено тестирование по темам, пройденным в 2023 – 24 учебном году. 10 вопросов теории и практическая работа «Городской пейзаж», используя линейную перспективу (графика)

Анализ работы:

Тест и практическую работу выполняется учащимся самостоятельно. Из нескольких вариантов ответа нужно было выбрать правильный и записать правильный ответ.

Допущенные ошибки:

Неточные ответы на тестовые задания. Не достаточно точно смогли передать характерные особенности изображения «Городского пейзажа» в творческом задании, неправильное построение и передача линейной перспективы.

Анализ работы:

Учащиеся применяли знания и умения, полученные на уроках. Многие владеют основами изобразительной грамоты (умеют последовательно выполнять работы в заданном формате). Работа показала, что обучающиеся умеют воспринимать и выполнять учебную задачу.

Результаты проведенной контрольной показали, что с теоретическим материалом учащиеся справились, но к практической работе некоторые учащиеся отнеслись не

серьезно, из – за чего оценка была снижена. Необходимо обратить внимание на данные ошибки и при выполнении работы, уделять больше внимания на практическую работу. Провести анализ проведенной контрольной работы, уделить особое внимание на допущенные ошибки в тесте и в практической работе.

Выводы:

1) Промежуточная аттестация в 5-8 классах по итогам 2023-2024 учебного года проведена в соответствии с нормативно-правовой основой, регламентирующей порядок организации и проведения промежуточной аттестации по итогам года.

2) Результаты промежуточной аттестации показали, что основная масса учащихся (97,38) подтвердила уровень своих знаний по предметам. Диагностические работы промежуточной аттестации помогли определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение учебного года в школе и показали высокие результаты. Не справились с заданиями промежуточной аттестации учащийся 7б класса по алгебре, геометрии, теории вероятности и статистике, русскому языку. Учащиеся 7в класса, имеют задолженность по алгебре и геометрии. Вышеназванные учащиеся переведены в следующий класс «условно», с 29.05.2024г. им назначены дополнительные консультации, с устранением задолженности по тем предметам, по которым они не справились и будет проведена повторная промежуточная аттестация (график консультаций прилагается).

Рекомендации:

Классным руководителям 7б класса (Москвиной Ю.В.) и 7в класса (Ретунских Т.А.) уведомить родителей учащихся, не справившихся с заданием о дополнительных занятиях под роспись.

28.05.2024г.